



Gołdap, dn. 11.12.2017 r.

dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn.: Wdrożenie projektu: „Cyfrowe usługi w zakresie udostępniania informacji publicznej Urzędu Miejskiego w Gołdapi”, dofinansowywanego ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Warmińsko – Mazurskiego na lata 2014-2020,

Gmina Gołdap działając w oparciu o art. 38 ust. 2 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j.: Dz. U. z 2017, poz. 1579 ze zm.), przekazuje odpowiedzi na wniesiony drogą e-mailową w dniu 27 listopada 2017 r., wniosek o wyjaśnienie treści SIWZ w następującym zakresie:

Treść zapytania:

1. Dotyczy: SIWZ XIV Kryteria oceny ofert, Kryterium serwis „S” oraz Załącznik nr 6 – Wzór Umowy, strona 9 Pkt 8.

W kontekście uszczegółowionych zapisów kryteriów oceny oferty zamieszczonych pkt 2 „Kryterium serwis ”S”” i jego ppkt. 2 na stornie 22 SIWZ, zwracamy się z prośbą o wyjaśnienie czy Zamawiającemu chodziło o „minimalny wymagany czas” czy też „maksymalny wymagany czas”?

Wyjaśnienie:

Zamawiający modyfikuje treść zapisów SIWZ w Rozdziale XIV zatytułowanym „Kryteria oceny ofert, ich znaczenie oraz sposób oceny ofert”, poprzez zmianę wyrażenia z istniejącego „minimalny” na „maksymalny”.

Treść zapytania:

1. Dotyczy: Załącznik nr 5. Opis przedmiotu zamówienia (Akty prawne)

Prosimy o potwierdzenie, że wymaganie spełnienia Ustawy z dnia 5 sierpnia 2010 r. o ochronie informacji niejawnych zostało wpisane nadmiarowo i Zamawiający dokona usunięcia tej ustawy z listy wymagań.

Wyjaśnienie:

Zamawiający potwierdza, iż wymaganie zostało umieszczone nadmiernie w związku z tym informujemy o wykreśleniu z listy aktów prawnych zapisu wiersza o liczbie porządkowej nr 4 o treści Ustawa z dnia 5 sierpnia 2010 r. o ochronie informacji niejawnych: Dz.U. 2010 nr 182 poz. 1228



Treść zapytania:

2. Dotyczy: załącznik nr 4 do SIWZ

Prosimy o skorygowanie punktu 1.16 listy funkcjonalności przeznaczonych do badania. Prosimy o potwierdzenie, iż funkcjonalność Urlopów nie jest wymagana i nie wymaga zaprezentowania – nie została opisana wymaganiami w Załączniku nr 5c-Opis przedmiotu zamówienia System Elektroniczny Obieg Dokumentów.

Wyjaśnienie:

Zamawiający potwierdza, iż w ramach badania nie jest wymagane prezentowanie funkcjonalności urlopów w esod. jednocześnie zamawiający podtrzymuje zapisy siwz – funkcjonalność urlopów jest wymagana w esod.

Treść zapytania:

3. Dotyczy: załącznik nr 4, 5c do SIWZ

Prosimy o skorygowanie punktu 1.25 listy funkcjonalności przeznaczonych do badania. Prosimy o potwierdzenie, iż funkcjonalność WorkFlow nie jest wymagana i nie będzie prezentowana – nie została opisana wymaganiami w Załączniku nr 5c-Opis przedmiotu zamówienia System Elektroniczny Obieg Dokumentów.

Wyjaśnienie:

Zamawiający potwierdza, iż w ramach badania nie jest wymagane prezentowanie funkcjonalności WorkFlow w systemie obiegu dokumentów.

Treść zapytania:

4. Dotyczy: załącznik nr 5c do SIWZ.

Prosimy o potwierdzenie, że moduł WorkFlow nie jest przedmiotem niniejszego postępowania, a intencją Zamawiającego było opisanie systemu, który ma możliwość rozbudowy systemu ESOD o moduł WorkFlow po to, aby w przyszłości mieć możliwość rozszerzenia funkcjonalności systemu ESOD.

Wyjaśnienie:

Zamawiający potwierdza, iż w ramach niniejszego projektu zgodnie z wymaganiami funkcjonalność modułu WorkFlow nie jest wymagana w systemie obiegu dokumentów. MODUŁ WORKFLOW powinien być opcjonalnym rozszerzeniem systemu ESOD.



Treść zapytania:

5. Dotyczy: Załącznik nr 4. Scenariusz badania próbki przedmiotu zamówienia, Cele badania i wyjaśnienia próbki – pkt 2

Prosimy o uzupełnienie pkt 2 o zapis dopuszczający złożenie oferty wraz z dyskiem przenośnym zawierającym obraz systemu na potrzeby prezentacji próbki systemu, analogicznie jak to jest zapisane w SIWZ. Prosimy również wprowadzenie zmiany w procedurze polegającej na tym, aby składający ofertę wraz ofertą złożył dwie kopie próbki na nośniku CD/CDR lub dysku przenośnym. W przypadku, w którym jedna z kopii działałaby błędnie i wystąpiła awaria, wówczas Wykonawca byłby uprawniony do posłużenia się drugą kopią podczas oceny próbki przez Zamawiającego. Tym samym prosimy o skorygowanie tak procedury postępowania na wypadek awarii, aby Wykonawca nie był uprawniony do korzystania z kopii próbki, która nie została złożona wraz z ofertą.

Wyjaśnienie:

Zamawiający dopuszcza złożenie oferty z dyskiem przenośnym zawierającym obraz systemu na potrzeby prezentacji próbki systemu. Pozostałe zapisy siwz pozostają bez zmian.

Treść zapytania:

6. Dotyczy: Załącznik nr 4. Scenariusz badania próbki przedmiotu zamówienia, Opis badania i wyjaśnienia próbki – pkt 1

Zamawiający w pkt 1 informuje, iż na potrzeby badania próbki przeznaczył 8 godzin zegarowych. Kierując się troską o jakość zwracamy uwagę, że ilość punktów wymagań, które będzie trzeba zweryfikować w opisanym sposobie weryfikacji próbki jest na tyle duża, a ich weryfikacja na tyle czasochłonna, że Zamawiający może nie być w stanie przeprowadzić takiej weryfikacji pomimo pełnego zaangażowania i wiedzy Wykonawcy prezentującego własne produkty w zakładanym czasie. Wnosimy o wprowadzenie zmiany procedury weryfikacji próbki, która będzie zawężać ilość punktów sprawdzanych w ramach weryfikacji próbki do 100 pozycji (50 dla W; 50 dla O). Przy jednoczesnym potraktowaniu wymagań O (opcjonalnych) zadeklarowanych jako spełnione na równi z wymaganiami W (wymaganymi) podczas weryfikacji próbki (w zakresie konsekwencji niespełnienia zadeklarowanego wymagania

Wyjaśnienie:

Zamawiający nie dokonuje zmian w ww. zakresie. i podtrzymuje dotychczasowe zapisy SIWZ

Treść zapytania:

7. Dotyczy: Załącznik nr 4. Scenariusz badania próbki przedmiotu zamówienia, Opis badania i wyjaśnienia próbki – pkt 1, 2

W przypadku uwzględnienia postulatu ograniczenia ilości badanych punktów prosimy o wprowadzenie zapisu, iż wraz z wezwaniem na prezentację próbki Wykonawca zostanie poinformowany o zakresie punktów podlegających weryfikacji.



Wyjaśnienie:

Zamawiający nie dokonuje zmian w ww. zakresie. i podtrzymuje dotychczasowe zapisy SIWZ

Treść zapytania:

8. Dotyczy: Załącznik nr 4 – jednoznaczność interpretacji funkcji opcjonalnych „O”

Prosimy o jednoznaczne wyjaśnienie interpretacji wymagań oznaczonych w momencie składania oferty jako „O” (w dokumentacji czytamy, iż „O” oznacza funkcję opcjonalną, którą system może realizować na dzień składania oferty, a posiadanie której umożliwia zdobycie dodatkowych punktów w ramach funkcjonalnego kryterium oceny ofert.). Jeśli wykonawca nie zaznaczy wymagania „O” jako spełnionego (wpisze NIE) to skutkuje to nie przyznaniem punktów w ramach oceny oferty. Czy powoduje też, że Wykonawca nie musi spełniać tego wymagania także finalnie w ramach realizowanego projektu (nie musi dostarczyć tej funkcji w ramach dostarczanego oprogramowania)?

Wyjaśnienie:

Zamawiający wyjaśnia, iż zaznaczenie spełnienia „O” wymagania zobowiązuje Wykonawcę do dostarczenia danej funkcjonalności w ramach realizacji projektu i jednocześnie skutkuje przyznaniem punktu za daną funkcjonalność. Brak deklaracji spełnienia wymagania opcjonalnego skutkuje nie przyznaniem punktu i zwolnieniem Wykonawcy z konieczności dostarczenia danej funkcjonalności w ramach projektu.

Treść zapytania:

9. Dotyczy: Załącznik 5a do SIWZ - Lista e-usług do wdrożenia w ramach projektu

Prosimy o potwierdzenie, że poszczególne e-Usługi powinny być realizowane w następujący sposób:

1) e-Usługi L.p. 1,17,

- 1) Wybranie odpowiedniej e-Usługi w Katalogu eUsług
- 1) Zapoznanie się z warunkami świadczenia e-Usługi (karta e-Usługi)
- 2) Przekierowanie użytkownika na właściwy portal realizujący daną sprawę np. <https://prod.ceidg.gov.pl> ?

2) e-Usługi L.p. 2,3,4,5,6,7,8,9,10,11,12,13,14,15,16,19

- 1) Wybranie odpowiedniej e-Usługi w Katalogu eUsług
- 1) Zapoznanie się z warunkami świadczenia e-Usługi (karta e-Usługi)
- 2) Przekierowanie użytkownika do ePUAP w celu wypełnienia eFormularza (po wcześniejszym zalogowanie na ePUAP)
- 3) Wysłanie, wypełnionego danymi przez użytkownika eFormularza i podpisanego, na odpowiednią skrytkę ePUAP Urzędu
- 4) Pobranie eFormularza w formie XML z odpowiedniej skrytki systemu ePUAP do systemu obiegu dokumentów
- 5) Przesłanie eFormularza w systemie obiegu dokumentów do obsługi przez pracownika merytorycznego



- 6) Dołączenie przez pracownika merytorycznego odpowiedniej odpowiedzi, jeśli tego sprawa wymaga, wcześniej przygotowanej poza Systemem.
- 7) Wysłanie odpowiedzi do użytkownika składającego eFormularz za pomocą ePUAP.

3) e-Uслуги L.p. 18

- 1) Wybranie odpowiedniej e-Uслуги w Katalogu eUsług
- 1) Zapoznanie się z warunkami świadczenia e-Uслуги (karta e-Uслуги)
- 2) Przekierowanie użytkownika do ePUAP w celu wypełnienia eFormularza (po wcześniejszym zalogowanie na ePUAP)
- 3) Wysłanie, wypełnionego danymi przez użytkownika eFormularza i podpisanego, na odpowiednią skrytkę ePUAP Urzędu
- 4) Pobranie eFormularza w formie XML z odpowiedniej skrytki systemu ePUAP do systemu obiegu dokumentów
- 5) Przesłanie eFormularza w systemie obiegu dokumentów do obsługi przez pracownika merytorycznego
- 6) Przesłanie eFormularza do systemu dziedziny w celu dalszej obsługi
- 7) Zarejestrowanie przez użytkownika w ramach funkcjonalności wymaganej przez OPZ w systemie dziedziny ewentualnej opłaty i przekazanie opłaty do platformy informacyjno-płatniczej
- 8) Wygenerowanie odpowiedzi w systemie dziedziny, jeśli dana sprawa tego wymaga i przesłanie jej do systemu obiegu dokumentów.
- 9) Wysłanie odpowiedzi do użytkownika składającego eFormularz za pomocą ePUAP?

Wyjaśnienie:

Zamawiający potwierdza przedstawioną interpretację.

Treść zapytania:

10. Dotyczy: Załącznik 5a do SIWZ - Lista e-usług do wdrożenia w ramach projektu (pozycja nr 1)

Prosimy o doprecyzowanie zakresu oczekiwanej e-Uслуги. Czy jest to jedna usługa czy wiele?

- A) „Zaświadczenie - „Udostępnienie danych jednostkowych z Rejestru Dowodów Osobistych” (wszystkie dane dotyczące wniosku o wydanie dowodu osobistego i lub z wydanych dowodów osobistych)” – prosimy o doprecyzowanie wymagań w tym zakresie, aby pozwalały Oferentom jednoznacznie ocenić oczekiwany zakres zamówienia.
- A) Opis posiada nieprecyzyjne zapisy i informację, iż chodzi o zaświadczenia „np.; o utracie lub uszkodzeniu dowodu osobistego”. Prosimy o wyeliminowanie zapisów wieloznacznych „np.” i doprecyzowanie oczekiwanego zakresu e-Uслуги.

Zwracamy uwagę, iż usługi związane z Dowodami Osobistymi są opracowane centralnie przez Ministerstwo Cyfryzacji (obywatel.gov.pl). W związku z tym prosimy o potwierdzenie, iż realizacja usługi ma polegać na umieszczeniu opisu usługi w Katalogu Usług a ich realizacja ma polegać na skierowaniu użytkownika do systemu obsługującego te usługi centralnie – ich realizacja będzie wykonywana zgodnie z tym jak są obsługiwane obecnie w systemach centralnych.



Wyjaśnienie:

Zamawiający potwierdza przedstawioną interpretację. W ramach projektu usługi te będą obywatelom udostępniane w postaci realizowanej przez systemy centralne a w ramach realizacji projektu winy być umieszczone w dostarczonym Katalogu Usług jako przekierowania do implementacji centralnej.

Zamawiający zmienia zapisy SIWZ w następujący sposób:

Było

Zaświadczenie np.; o utracie lub uszkodzeniu dowodu osobistego

Jest

Zaświadczenie o utracie lub uszkodzeniu dowodu osobistego

Treść zapytania:

11. Dotyczy: Załącznik 5a do SIWZ - Lista e-usług do wdrożenia w ramach projektu (pozycja nr 6)

Prosimy o doprecyzowanie sposobu realizacji e-Usługi. Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający oczekuje realizacji tej usługi poprzez opis usługi umieszczony w Katalogu Usług oraz formularze zgłoszenia/zlecenia udostępniane Interesariuszom na platformie ePUAP (przekierowanie użytkownika z Katalogu Usług do konkretnego formularza usługi na ePUAP).

Wyjaśnienie:

Zamawiający potwierdza przedstawioną interpretację.

Treść zapytania:

12. Dotyczy: Załącznik 5a do SIWZ - Lista e-usług do wdrożenia w ramach projektu (pozycja nr 16)

Prosimy o wyjaśnienie, jaki zakres funkcjonalności lub jakie konkretnie e-usługi mają zostać dostarczone w związku z częścią „Współpraca z organizacjami pozarządowymi” e-usługi numer 16? Czy Zamawiający potwierdza, że realizacja e-usługi nr 16 w pełni zawarta jest w części opisowej „Wniosek o wydanie dotacji w ramach współpracy pozarządowej”?

Wyjaśnienie:

Zamawiający potwierdza, iż realizacja e-usługi nr 16 w pełni zawarta jest w części opisowej „Wniosek o wydanie dotacji w ramach współpracy pozarządowej”

Treść zapytania:

13. Dotyczy: Załącznik 5a do SIWZ - Lista e-usług do wdrożenia w ramach projektu (pozycja nr 17)

Zwracamy uwagę, iż usługi związane z prowadzeniem działalności gospodarczej realizowane są na poziomie centralnym w rozwiązaniach udostępnianych przez CEIDG (<https://prod.ceidg.gov.pl/CEIDG.CMS.ENGINE/?D;614aca08-355a-472a-9408-0737e36cda31>). W związku z tym prosimy o potwierdzenie, iż implementacja usługi ma polegać na umieszczeniu usługi w Katalogu Usług a ich realizacja ma polegać na skierowaniu użytkownika do systemu obsługującego te usługi centralnie – ich realizacja będzie wykonywana zgodnie z tym jak są obsługiwane obecnie w tych systemach centralnych.



Wyjaśnienie:

Zamawiający potwierdza przedstawioną interpretację. W ramach projektu usługi będą udostępniane obywatelom w postaci realizowanej przez systemy centralne a w ramach realizacji projektu winy być umieszczone w dostarczonym Katalogu Usług jako opisy usług i przekierowania do implementacji centralnej CEIDG.

Treść zapytania:

14. Dotyczy: Załącznik 5c do SIWZ - System Elektroniczny Obieg Dokumentów

Wymaganie: System powinien posiadać wbudowany moduł obsługi procesów biznesowych (Workflow) zgodny ze standardem BPMN 2.0 lub umożliwi integrację z zewnętrznym systemem Workflow zgodnym ze standardem BPMN 2.0, pozwalający na pełną obsługę zadań procesowych z poziomu interfejsu Systemu EZD i wykorzystywanie jego API tak, aby produkty powstałe w wyniku wykonywania procesów WorkFlow miały odzwierciedlenie i reprezentację w Systemie EZD (dokumenty oraz sprawy i ich metadane, zadania, podpisy, akceptacje itd.).

Prosimy o potwierdzenie, iż funkcjonalność Work Flow nie jest wymagana w ramach niniejszego postępowania a intencja zapisu jest taka, iż system ma mieć możliwość integracji z zewnętrznym systemem Work Flow w przyszłości jako rozwój wdrożenia.

Wyjaśnienie:

Zamawiający potwierdza, iż zgodnie z wymaganiami funkcjonalność modułu WorkFlow nie jest wymagana w systemie obiegu dokumentów w ramach niniejszego projektu. Wymagana jest natomiast możliwość rozszerzenia systemu obiegu dokumentów o moduł WorkFlow, zgodnie z przedstawionym wymaganie, w dowolnym momencie. Tym samym wymaga się aby system obiegu dokumentów posiadał taką możliwość.

Treść zapytania:

15. Dotyczy: Załącznik 5c do SIWZ – próbka i jej punktacja

Prosimy o wyjaśnienia jak mają się wymagania zamieszczone w tym dokumencie do wymagań związanych z próbka i ich punktacją. Dodatkowo prosimy o wyjaśnienie jaka jest intencja zapisów [funkcjonalność opcjonalna] przy części wymagań i jak się to ma do tabeli z załącznika 2 oraz załącznika 4 do SIWZ?

Przykładowo w załączniku 5c mamy zapisy: „Możliwość wysyłania SMS z terminarza z planem dnia użytkownika [funkcjonalność opcjonalna]; Możliwość generowanie z kalendarza użytkownika wydarzeń z danego okresu (np. miesiąca) [funkcjonalność opcjonalna]”, które nie mają odzwierciedlenia w załączniku nr 2 i 4.

Wyjaśnienie:

ODP: Zamawiający zmienia załącznik nr 2 i 4 dodając w nich wymagania o których mowa w załączniku 5c.

Zamawiający zmienia treść SIWZ pkt. xiv.3 II Etap ppkt Kryterium dodatkowe funkcjonalności „F” w następujący sposób:

Było

maksymalna liczba punktów do zdobycia (tj. 124)

Jest

maksymalna liczba punktów do zdobycia (tj. 126)

Treść zapytania:

16. Dotyczy: Załącznik nr 5, punkt I.3 podpunkt 2

W związku z tym, że zbiór dostarczanych systemów informatycznych dostępnych w sieci publicznej opisany w SIWZ jest liczny, a systemy te (zgodnie ze specyfikacją SIWZ) są systemami w miarę autonomicznymi (niezależnymi) więc istnieje możliwość dostarczenia różnych rozwiązań m.in. istniejących już na rynku. Co za tym idzie podobne operacje realizowane w tych różnych narzędziach mogą i zapewne są realizowane w nieco odmienny sposób (np.: bazując na różnych analizach ergonomii systemu, UX (projektowanie zorientowane na użytkownika), rozkładów menu i formy prezentacji informacji jak i zastosowanych rozwiązań technologicznych). Takim zapisem Zamawiający naraża się z jednej strony na podwyższenie kosztów realizacji Zamówienia (wynikające z konieczności dostosowania gotowych systemów do wymogu wspólnego/spójnego interfejsu graficznego) lub z drugiej strony wymusza na dostawcach wytworzenie takich rozwiązań, które można odpowiednio zmodyfikować (np.: konieczność wytworzenia takich rozwiązań od nowa lub na zamówienie). Wymaganie to może także uniemożliwiać zastosowanie gotowego oprogramowania ze względu na ograniczenia licencyjne nie pozwalające Wykonawcom na dokonywanie zmian w oprogramowaniu. W związku z tym wnosimy o zmianę treści tego wymagania na następujące:

„Wszystkie dostarczane systemy informatyczne w części publicznej (opublikowane w sieci Internet) muszą posiadać interfejs dostosowany do Systemu Identyfikacji Wizualne Urzędów, który Zamawiający przekaze Wykonawcom po podpisaniu umowy.”

Wyjaśnienie:

Zamawiający zmienia specyfikację zapisu i dokonuje stosownej modyfikacji punktu I.3 podpunkt 2. Punkt ten otrzymuje brzmienie:

Było

1. Wszystkie dostarczane systemy informatyczne w części publicznej (opublikowane w sieci Internet) miały jeden, wspólny i spójny interfejs graficzny użytkownika. W szczególności systemy muszą spełniać minimum następujące wymogi łącznie:
 - a. jedna, wspólna kolorystyka,
 - a. spójny wygląd formularzy,
 - b. podobne operacje muszą być realizowane w ten sam sposób,
 - c. informacje zwrotne muszą być prezentowane w ten sam sposób,
 - d. polecenia systemu i menu muszą mieć ten sam format.

JEST

2. „Wszystkie dostarczane systemy informatyczne w części publicznej (opublikowane w sieci Internet) muszą posiadać interfejs dostosowany do Systemu Identyfikacji Wizualne Urzędu, który Zamawiający przekaze Wykonawcom po podpisaniu umowy.”.

Treść zapytania:

17. Dotyczy: Załącznik nr 5, punkt I.3 podpunkt 1

Prosimy o potwierdzenie, iż intencją tego wymagania jest zdefiniowanie zakresu integracji dostarczanego oprogramowania, które odpowiada za realizację e-Uслуг w taki sposób, aby dane w ramach ich obsługi nie musiały być ręcznie przenoszone między systemami. Prosimy o potwierdzenie, iż jest to pełny zakres wymaganej integracji dla dostarczanych systemów.



Wyjaśnienie:

Zamawiający potwierdza przedstawioną interpretację i potwierdza, iż zakres wymaganej integracji wynika z e-usług niniejszego projektu.

Treść zapytania:

18. Dotyczy: Wzór Umowy §7

Prosimy o potwierdzenie, iż stroną projektu będzie Wykonawca i Zamawiający, a w konsekwencji wszelkie ustalenia będą prowadzone na styku Zamawiającego i Wykonawcy. Prosimy o wskazanie roli umocowanej za realizację kontraktu po stronie Zamawiającego. Czy będzie to wskazany przez Zamawiającego Kierownik Projektu?

Wyjaśnienie:

Powyższe nie stanowi zapytania do treści SIWZ, jednakże wychodząc naprzeciw Państwa oczekiwaniom informujemy, że Stronami umowy będzie Wykonawca i Zamawiający. Zamawiający w realizacji niniejszego projektu zawarł umowę na pełnienie funkcji inżyniera kontraktu. Inżynier kontraktu Pełnić będzie funkcję doradcą. Będzie on nadzorował prace Wykonawcy, brał udział w ustaleniach dot. przebiegu i zakresu wdrożenia, będzie opiniował i weryfikował przedkładane dokumenty oraz brał udział w czynnościach odbiorowych.

Treść zapytania:

19. Dotyczy: Załącznik nr 6 – ilość użytkowników SOD

Prosimy o określenie ilości użytkowników Systemu Obiegu Dokumentów.

Wyjaśnienie:

Z systemu obiegu dokumentów będzie korzystało 60 nazwanych aktywnych użytkowników.

Treść zapytania:

20. Dotyczy: Załącznik nr 6 - kary umowne w projekcie umowy (brak górnego limitu kar)

Prosimy o wprowadzenie górnego limitu kar umownych na poziomie 30% wartości umowy.

Wyjaśnienie:

Zamawiający uznaje zasadność w zakresie wprowadzenia limitu kar umownych na poziomie do 30%, w związku z powyższym dokonuje się modyfikacji załącznika nr 6 do SIWZ – wzoru umowy w ten sposób, że w § 16 wzoru umowy dodaje się ust. 8 o treści „Łączny limit kar umownych, które Zamawiający może naliczyć Wykonawcy, ze wszystkich tytułów nie może przekroczyć 30% wynagrodzenia umownego brutto, a o którym mowa w § 5 ust. 2 niniejszej umowy”



Treść zapytania:

21. Dotyczy: Załącznik 5c - Punkt 4. Podpunkt 10. szyfrowanie zapytań SQL.

Prosimy o potwierdzenie, iż Zamawiający uzna wymaganie za spełnione, jeżeli komunikacja pomiędzy warstwą aplikacyjną a bazą danych będzie odbywać się za pomocą protokołu SSL?

Wyjaśnienie:

Zamawiający potwierdza przedstawioną interpretację.

Treść zapytania:

22. Dotyczy: Załącznik 5i – „Wdrożenie systemu oraz asysta techniczna” str. 1 pkt. 3 w brzmieniu „Analizę przedwdrożeniową zawierającą szczegółowy opis funkcjonalności systemów informatycznych objętych wdrożeniem wraz z przedstawieniem wyglądu formularzy i przedstawieniem sposobu realizacji wymaganych w SIWZ funkcjonalności systemów informatycznych.”

Prosimy o potwierdzenie, iż Zamawiający uzna wymaganie za spełnione, jeżeli Wykonawca jako szczegółowy opis funkcjonalności systemu dostarczy jako instrukcję użytkownika systemu zaś wymagania funkcjonalne potwierdzi w formie odnośników (pozycja, strona) do instrukcji użytkownika?

Wyjaśnienie:

Zamawiający potwierdza przedstawioną interpretację.

Treść zapytania:

23. Dotyczy: Załącznik 5i – „Wdrożenie systemu oraz asysta techniczna” str. 1 pkt. 4 w brzmieniu „Plan testów wdrażanych systemów informatycznych z przypadkami użycia.”

Prosimy o potwierdzenie, iż Zamawiający uzna wymaganie za spełnione, jeżeli Wykonawca plan testów z przypadkami testowymi przygotuje dla wybranych kluczowych funkcjonalności w ramach każdego obszaru wdrażanych systemów informatycznych?

Wyjaśnienie:

Zamawiający potwierdza przedstawioną interpretację pod warunkiem iż „zakres funkcji kluczowych” będzie przedmiotem wspólnych ustaleń Stron.

Treść zapytania:

24. Dotyczy: Załącznik 5i – „Wdrożenie systemu oraz asysta techniczna” oraz Załącznik 5b str. 46-48 w zakresie „Wdrożenie zintegrowanego systemu dziedzinowego”.



Ze względu na specyfikę m.in. obszarów finansowo-księgowych oraz podatkowych, w ramach Zintegrowanego Systemu Finansowo – Księgowego (zintegrowanego systemu dziedzicznego), których uruchomienie tj. start produkcyjny musi odbyć się w określonym czasie, czy Zamawiający potwierdza, że w ramach wdrożenia należy wykazać gotowość systemu do uruchomienia, zaś sam moment uruchomienia Zintegrowanego Systemu Finansowo – Księgowego (zintegrowanego systemu dziedzicznego) oraz z nim powiązanych usług pozostaje w gestii Zamawiającego i nie musi to nastąpić w terminie realizacji Umowy, w szczególności może nastąpić na przełomie roku księgowego 2018/2019?

Wyjaśnienie:

ODP: Zamawiający potwierdza taką interpretację jako jedną z dwóch możliwych. Zamawiający wystąpi do Urzędu Marszałkowskiego o zgodę na przesunięcie terminu realizacji projektu co najmniej do 31.01.2019r.

Treść zapytania:

25. Dotyczy: Załącznik 5b str. 46 w zakresie „...przeniesienie danych...”.

Prosimy o potwierdzenie, czy Zamawiający uzna za wykonanie zadania przeniesienia danych dostarczenie mechanizmów do migracji danych wraz z dokumentacją w terminie realizacji Umowy, sam zaś migracja może zostać uruchomiona w terminie późniejszym oraz przeniesienia danych ma nastąpić w zakresie:

„Przeniesienie danych z obecnie funkcjonujących systemów w zakresie danych wymiarowych systemów podatkowych obejmie: właścicieli nieruchomości, przedmioty opodatkowania, adresy nieruchomości, nr ewidencyjne, powierzchnie, klasy gruntów, pole uwagi. W zakresie danych księgowych systemów podatkowych saldo BO na koniec roku w tym zaległości i nadpłat wg terminów. Przeniesienie informacji i wystawionych upomnień i tytułów wykonawczych (znacznik U oraz T)”?

Wyjaśnienie:

Zamawiający potwierdza taki zakres danych i taką interpretację sposobu i terminu migracji danych. Zamawiający wymaga dostarczenia mechanizmów do migracji danych.

Treść zapytania:

26. Dotyczy: Załącznik 5b w zakresie „Wymagania funkcjonalne dla obsługi użytkownika wieczystego” pkt. 1b

Prosimy o potwierdzenie, że zestaw danych ewidencyjnych odnosi się do nieruchomości oddanej w użytkowanie wieczyste, a nie jak sugeruje nagłówek punktu – nabywanej.

Wyjaśnienie:

Tak, Zamawiający potwierdza, że zestaw danych ewidencyjnych odnosi się do nieruchomości oddanej w użytkowanie wieczyste



Treść zapytania:

27. Dotyczy: Załącznik 5b w zakresie „Wymagania funkcjonalne dla obsługi użytkownika wieczystego”

Ze względu na specyficzne wymagania, w ramach których są funkcjonalności ewidencyjne jak i finansowo-księgowe opisane w ramach innej części załącznika, prosimy o potwierdzenie czy wymagania w zakresie obsługi użytkownika wieczystego i dotyczące obsługi finansowo-księgowej Zamawiający uzna za spełnione, gdy będą realizowane przez inne obszary zgodnie z wymaganiami m.in. Wymagania funkcjonalne dla obszaru obsługi kasowej, Wymagania funkcjonalne dla obszaru finansowo-księgowego.?

Wyjaśnienie:

Zamawiający potwierdza, że w zakresie wymagań finansowo-księgowych obowiązujące SA wymagania z obszarów, w których zostały opisane. tym samym, „Wymagania funkcjonalne dla obsługi użytkownika wieczystego” są tylko informacją, jakie procesy finansowo-księgowe w tym obszarze będą wykorzystywane.

Treść zapytania:

28. Dotyczy: Załącznik 5a str. 4 w zakresie „Funkcjonalność portalu informacyjno-płatniczego” pkt 9

Czy Zamawiający uzna za spełnione wymagania, gdy dostarczony portal będzie zgodnie z techniką projektowania stron Responsive Web Design?

Wyjaśnienie:

Zamawiający potwierdza, że wymaganie będzie spełnione, gdy warstwa prezentacyjna portalu zostanie zaprojektowana zgodnie z techniką Responsive Web Design.

Treść zapytania:

29. Dotyczy: Załącznik nr 6 - Wzór Umowy - § 4 ust. 3

Zgodnie z treścią § 4 ust. 3 umowy „Wykonawca zobowiązany jest uzyskać akceptację Zamawiającego dla dostarczonych mu produktów i usług”. Prosimy o wskazanie o jaką formę akceptacji, inną niż podpisane przez Zamawiającego protokoły odbioru, chodzi w tym paragrafie.

Wyjaśnienie:

Wykonawca uzyska akceptacje w formie podpisanego protokołu.

Treść zapytania:

30. Dotyczy: Załącznik nr 6 - Wzór Umowy



W treści § 5 ust. 3 Umowy Zamawiający wskazał, że w kwocie wynagrodzenia zawierają się m.in. koszty „z tytułu przeniesienia praw majątkowych”. Ponieważ w żadnej części Umowy nie zawarto regulacji dot. przeniesienia autorskich praw majątkowych, a cała konstrukcja Umowy opiera się na udzieleniu przez Wykonawcę licencji, prosimy o potwierdzenie, iż treść § 5 ust. 3 Umowy jest błędna i skorygowanie jej poprzez usunięcie treści o brzmieniu: „przeniesienia praw majątkowych i” .

Wyjaśnienie:

Zamawiający dokonuje modyfikacji załącznika nr 6 – wzoru umowy poprzez wykreślenie z § 5 ust. 3 część zapisu w postaci zwrotu, cyt.: „przeniesienie praw majątkowych i”

Treść zapytania:

31. Dotyczy: Załącznik nr 6 - Wzór Umowy

W treści § 5 ust. 2 i ust. 3 Umowy Zamawiający wskazał, że w kwocie wynagrodzenia zawierają się m.in. koszty z tytułu udzielonych licencji, co oznaczałoby, iż licencje te mają charakter odpłatny, gdy tymczasem w § 9 ust. 1 umowy zobowiązano Wykonawcę do udzielenia „nieodpłatnie Zamawiającemu na czas nieoznaczony licencji na wszystkie elementy Systemu”. Prosimy o wykreślenia z treści zapisu w § 9. ust 1. słowa „nieodpłatnie”.

Wyjaśnienie:

Zamawiający dokonuje modyfikacji załącznika nr 6 – wzoru umowy poprzez wykreślenie z § 9 ust. 1 część zapisu w postaci zwrotu „nieodpłatnie”.

Treść zapytania:

32. Dotyczy: Załącznik nr 6 - Wzór Umowy

W § 5 ust. 7 umowy „Zamawiający zastrzega sobie, iż płatności ze środków pochodzących z EFRR realizowane będą w terminie 7 dni od daty ich wpływu na konto Zamawiającego”. Prosimy o wskazanie jaka część wynagrodzenia należnego Wykonawcy będzie pochodzić z tych środków, a zatem jaka część wynagrodzenia nie zostanie zapłacona w terminie 30 dni od daty dostarczenia Zamawiającemu faktury, lecz dopiero po otrzymaniu płatności z EFRR.

Wyjaśnienie:

Zamawiający zastrzegając 7 dniowy termin nie określa w ten sposób podziału wynagrodzenia.

Treść zapytania:

33. Dotyczy: Załącznik nr 6 - Wzór Umowy

W § 10 ust. 5 pkt. 2) umowy wskazano uprawnienie Zamawiającego do obniżenia wynagrodzenia Wykonawcy, zgodnie z § 16 umowy. Ponieważ § 16 umowy nie reguluje zasad dot. obniżenia wynagrodzenia umownego, prosimy o wskazanie na jakich zasadach i w jakim trybie takie obniżenie miałyby zostać wykonane.

Wyjaśnienie:

Zamawiający dokonuje modyfikacji załącznika nr 6 – wzoru umowy poprzez wykreślenie § 10 ust. 5 pkt. 2)

Treść zapytania:

34. Dotyczy: Załącznik nr 6 - Wzór Umowy

W § 12 ust. 6 umowy wskazano uprawnienie Zamawiającego do wykonania obowiązków Wykonawcy w zakresie wynikającym z udzielonej gwarancji na koszt i ryzyko Wykonawcy, w sytuacji ich niewykonania przez Wykonawcę. Prosimy o zmianę ww. zapisu poprzez uzależnienie wykonania ww. prawa przez Zamawiającego od uprzedniego wezwania przesłanego Wykonawcy z wyznaczeniem dodatkowego, co najmniej 7 dniowego terminu, na wykonanie obowiązków wynikających z gwarancji.

Wyjaśnienie:

Zamawiający nie dokonuje zmian w zapisach SIWZ.

Treść zapytania:

35. Dotyczy: Załącznik nr 6 - Wzór Umowy

Prosimy o wskazanie maksymalnej liczby użytkowników objętych szkoleniem, o którym mowa w § 14 ust.3 umowy.

Wyjaśnienie:

Maksymalna liczba osób do przeszkolenia to 60. Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Treść zapytania:

36. Dotyczy: Załącznik nr 6 - Wzór Umowy

Prosimy o wskazanie norm i warunków technicznych jakim odpowiadać mają świadczone przez Wykonawcę usługi, o których mowa w § 15 ust. 5 pkt. 3) umowy.

Wyjaśnienie:

Zamawiający przywołał w tym miejscu standardowy zapis stosowany w umowach o zamówienie publiczne. zamawiający oczekuje od wykonawcy działań profesjonalnych podczas wykonywania umowy.

Zamawiający oczekuje od wykonawcy stosowania norm formalnych, społecznych i prawnych w odniesieniu do świadczonych przez wykonawcę usług zamawiający wymaga stosowania normy ISO 9000:2015 w zakresie jakości. pozostałe normy (społeczne i prawne) nie wymagają wyjaśnień w ramach SIWZ.

Zamawiający oczekuje od wykonawcy działań profesjonalnych podczas wykonywania umowy.

Zamawiający zdefiniował w SIWZ i załącznikach stawiane Wykonawcy warunki techniczne świadczonych usług w ramach realizacji projektu.



Treść zapytania:

37. Dotyczy: załącznik nr 5c do SIWZ – Operator (Kancelaria)

„2. System powinien umożliwiać dokonanie transformacji zeskanowanego obrazu (obrót, zmiana kolejności stron, usuwanie stron itp.). [funkcjonalność opcjonalna]

3. Aplikacja operatorska powinna umożliwiać dokonanie transformacji zeskanowanego obrazu co najmniej o następujące opcje:

Obrót skanu (obrazu dokumentu) o / co 90 stopni w dowolną stronę

Wybranie opcji pokazywania miniatur stron w przypadku skanu

Wielostronicowego

Możliwość wyboru określonych stron

Możliwość zamiany kolejności stron

Możliwość usuwania stron”

Prosimy o potwierdzenie, iż oba wyżej zacytowane punkty z załącznika 5c są funkcjonalnościami opcjonalnymi, gdyż opisują tą samą funkcjonalność różniąc się jedynie szczegółowością opisu.

Wyjaśnienie:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Treść zapytania:

38. Dotyczy: załącznik nr 5c do SIWZ - Zastępstwa

„2. Ustanowienie zastępstwa jest możliwe do wprowadzenia z poziomu użytkownika.

Każdorazowo, zastępstwo musi być zaakceptowane przez osobę wskazaną do zastępstwa oraz przełożonego pracownika.”

W związku z tym, iż w scenariuszu badania próbki jest zapis „Ustanowienie zastępstwa jest możliwe do wprowadzenia z poziomu użytkownika” podobnie w załączniku 2 prosimy o skorygowanie wymagania w załączniku 5c do postaci „Ustanowienie zastępstwa jest możliwe do wprowadzenia z poziomu użytkownika”.

Wyjaśnienie:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Treść zapytania:

39. Dotyczy: załącznik nr 5c do SIWZ.

„13. Integracja systemu z ePUAP umożliwi obsługę formularzy zdefiniowanych za pomocą edytora formularzy ePUAP. [funkcjonalność opcjonalna]”



Prosimy o potwierdzenie, iż powyższy zapis należy rozumieć jako możliwość pobierania i obsługi dokumentów (w tym ich wizualizacji) wytworzonych na ePUAP na podstawie formularzy zdefiniowanych na ePUAP.

Wyjaśnienie:

Zamawiający potwierdza, iż powyższy zapis należy rozumieć jako możliwość pobierania i obsługi dokumentów (w tym ich wizualizacji) wytworzonych na ePUAP na podstawie formularzy zdefiniowanych na ePUAP.

Treść zapytania:

40. Dotyczy: Załącznik 5a str. 4 w zakresie „Funkcjonalność portalu informacyjno-płatniczego” pkt 2c w brzmieniu „przerwanie działań z zachowaniem częściowo wypełnionego danymi formularza z możliwością powrotu do edycji” oraz pkt 2b „uzyskanie informacji o historii dokonywanych w skrzynce kontaktowej operacji”

Ze względu na wymagania opisane w pkt. 1 „Umożliwić przekierowanie użytkownika do formularzy e-Uслуг, które Zamawiający uruchomił na ePUAP.”. Prosimy o potwierdzenie, że „przerwanie działań z zachowaniem częściowo wypełnionego danymi formularza z możliwością powrotu do edycji” dotyczy funkcjonalności systemu ePUAP, ze względu na to, że to na ePUAP będą wprowadzane dane do formularzy przez użytkownika?

Wyjaśnienie:

Zamawiający potwierdza.

Treść zapytania:

41. Dotyczy: Załącznik 5a str. 4 w zakresie „Funkcjonalność portalu informacyjno-płatniczego” pkt 2e w brzmieniu „zapoznanie się z metryką sprawy opisującą cały przebieg procedury, pobrać załączniki do wypełnienia na lokalnym komputerze,”

Prosimy o usunięcie wymagania, w zakresie „pobrać załączniki do wypełnienia na lokalnym komputerze” ponieważ nie jest związane z wymaganiem dot. prezentacji metrykę sprawy? W przypadku braku zgody prosimy o potwierdzenie, że „zakresie „pobrać załączniki do wypełnienia na lokalnym komputerze” dotyczy e-Uслуг realizowanych poprzez ePUAP?

Wyjaśnienie:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ

Treść zapytania:

42. Dotyczy: SIWZ Rozdział VII, str. 12

Zamawiający określając dokumenty składane przez Wykonawców mających siedzibę lub miejsce zamieszkania poza terytorium Rzeczypospolitej Polskiej odwołuje się do wcześniej wymienionych dokumentów dotyczących podmiotów mających siedzibę lub



miejsce zamieszkania w Polsce. Ponieważ odwołania odnoszą się do nieistniejących punktów SIWZ bądź wskazują błędne dokumenty zwracamy się z prośbą o skorygowanie zapisów SIWZ tak, aby odwołania były prawidłowe.

Wyjaśnienie:

W Rozdziale VII zatytułowanym „Wykaz oświadczeń lub dokumentów, potwierdzających spełnienie warunków udziału w postępowaniu, brak podstaw do wykluczenia, spełnianie przez oferowane dostawy i usługi wymagań zamawiającego – zawartość oferty” w ramach zastosowania prawidłowej chronologii do kolejnych akapitów nadano odpowiednio nr 1, 2 i 3, co pozwoli w efekcie na zidentyfikowanie odpowiednich dokumentów. Jednocześnie tak jak słusznie Państwo zauważyliście w dalszej kolejności nastąpiły błędne odwołania do dokumentów, w związku z powyższym, informujemy, że w Rozdziale VII pkt. 3, ppkt. 1, 2 i 5 dokonujemy stosownej poprawki w ten sposób, że zamiast wyrażenie „ppkt 10” powinno być „ppkt. 13”

Treść zapytania:

43. Dotyczy: SIWZ Rozdział IX

Prosimy o wyjaśnienie, kto jest osobą wyznaczoną do kontaktów z Wykonawcą i w jakim zakresie. W dokumentacji pojawiają się sprzeczne informacje w tym zakresie. W treści ogłoszenia w miejscu osoba do kontaktów wskazany jest: *Urząd Miejski w Goldapi*, a jako adres e-mail wskazano: *jolanta.sztabinska@goldap.pl*. W treści SIWZ jako adres do przesyłania zawiadomień, oświadczeń, wniosków oraz informacji wskazano adres: *agnieszka.iwanowska@goldap.pl* (str. 18 SIWZ), a następnie wskazano, że osobą do kontaktów w sprawie procedury przetargowej jest: *Pani Jolanta Sztabińska* (str. 19 SIWZ). Dodatkowo w sprawach technicznych jako adres do kontaktów wskazano: *info@goldap.pl*.

Wyjaśnienie:

Powyższe nie stanowi zapytania do treści SIWZ. Jednocześnie informujemy, że informacje zawarte w ogłoszeniu o zamówieniu są zgodne ze stanem faktycznym i są w nim wprowadzone automatycznie jako profil Zamawiającego, natomiast dane zwarte w SIWZ są poprawne.

Treść zapytania:

44. Dotyczy: Sprostowanie do ogłoszenia z dnia 09.11.2017 r.

Zamawiający w sprostowaniu do ogłoszenia poprawiając zapis dotyczący terminu związania ofertą wskazał, że „*Oferta musi zachować ważność do: 18.02.2018 r.*” Zgodnie z treścią ustawy Prawo zamówień publicznych (art. 85, ust. 1) termin związania ofertą w postępowaniu określa się w dniach, a nie poprzez podanie daty. Tak zresztą zrobił Zamawiający w treści SIWZ (Rozdział XI). Wskazanie terminu związania ofertą w dniach wynika z faktu, że w przypadku dokonania ewentualnej zmiany terminu składania ofert nie pociąga to za sobą konieczności zmiany określonego datą terminu związania ofertą, co prowadziłoby z kolei do konieczności zmiany treści ogłoszenia oraz SIWZ. Zwracamy się zatem z prośbą o zmianę treści ogłoszenia tak, aby termin związania ofertą został określony w sposób po pierwsze zgodny z wytycznymi ustawy Pzp w tym zakresie, a poza tym jednolity



z treścią SIWZ w tym zakresie. Treść ogłoszenia o zamówieniu oraz treść SIWZ nie mogą stać w sprzeczności ze sobą bądź być rozbieżne w regulacji tych samych kwestii.

Wyjaśnienie:

W ocenie zamawiającego treść art. 85 ust. 1 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j.: Dz. U. z 20017 r. poz. 1579 ze zm.) wskazuje, że „Wykonawca jest związany ofertą do upływu terminu określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia, jednak nie dłużej niż..” w tym przypadku 60 dni.. Nie stanowi tym samym zakazu ustalenia terminu związania ofertą w konkretnej dacie. Jednocześnie należy wskazać, że w standardowych formularzach ogłoszenia o zamówieniu dostępnych w DzUUE, Zamawiający nie ma możliwości określenia tego terminu w konkretnej liczbie dni. Dodatkowo po analizie Państwa uwagi, w celu ujednolicenia zapisów zarówno SIWZ jak i ogłoszenia o zamówieniu, dokonujemy sprostowania ogłoszenia o zamówieniu.

Treść zapytania:

45. Dotyczy: Załącznik nr 1 do SIWZ – Formularz ofertowy.

Prosimy o wskazanie kryteriów kwalifikujących Wykonawcę do statusu „dużego przedsiębiorcy”. Zamawiający w przypadku małych i średnich przedsiębiorców wskazuje akt prawny definiujący te dwie grupy, jednak we wskazanym dokumencie nie ma definicji „dużego przedsiębiorcy”. Ponieważ Zamawiający nie wskazał również własnej definicji dużego przedsiębiorcy, zatem Wykonawca nie jest w stanie jednoznacznie określić czy spełnia czy też nie spełnia wymogi kwalifikującego go do pojęcia „dużego przedsiębiorcy”.

Wyjaśnienie:

Jeśli Wykonawca nie jest zgodnie z przywołanym aktem prawnym małym bądź średnim przedsiębiorcą wskazuje swój status jako „duży przedsiębiorca”

Treść zapytania:

46. Dotyczy: Załącznik nr 5h do SIWZ – Opis przedmiotu zamówienia modernizacja sieci LAN.

Prosimy o wyjaśnienie, czy intencją Zamawiającego jest, aby formularz oferty technicznej dotyczącej UPS (str. 4-7) złożyć wraz z ofertą. Nigdzie w treści SIWZ, w szczególności w Rozdziale VII wskazującym zawartość oferty oraz dokumenty składane na wezwanie Zamawiający nie zawarł takiego wymogu.

Wyjaśnienie:

zamawiający zmienia załącznik nr 5h do SIWZ w następujący sposób (str. 4)



Treść zapytania:

47. Dotyczy: Załącznik nr 5f do SIWZ – Opis przedmiotu zamówienia.

Prosimy o wyjaśnienie, czy intencją Zamawiającego jest, aby wraz z ofertą Wykonawca złożył opis oferowanych urządzeń, co do których wymagania zostały opisane w załączniku nr 5f do SIWZ. Na wymóg złożenia takiego opisu może pośrednio wskazywać konieczność dołączenia do oferty szeregu deklaracji, certyfikatów i oświadczeń w zakresie oferowanego sprzętu. Z drugiej strony, nigdzie w treści SIWZ, w szczególności w Rozdziale VII wskazującym zawartość oferty oraz dokumenty składane na wezwanie Zamawiający nie zawarł takiego wymogu.

Wyjaśnienie:

Zamawiający nie wymaga składania opisu oferowanych urządzeń.

Treść zapytania:

48. Dotyczy: Załącznik nr 5h3 – Specyfikacja systemu okablowania strukturalnego

Prosimy o wyjaśnienie, jak należy traktować opisane w punkcie „2.3. Wykonawca” wymagania odnoszące się do posiadania uprawnień i certyfikatów w zakresie wykonywania okablowania strukturalnego oraz wymagania dotyczące dysponowania przez Wykonawcę osobami posiadającymi autoryzację producenta okablowania strukturalnego, a także wymóg dołączenia do oferty stosownych dokumentów potwierdzających posiadanie tych uprawnień i certyfikatów. Wymagania tego typu umieszczone w treści OPZ noszą znamiona ukrytych (niedozwolonych) warunków udziału w postępowaniu.

Zgodnie z treścią ustawy Prawo zamówień publicznych, Zamawiający określa warunki udziału w postępowaniu oraz wykaz oświadczeń lub dokumentów potwierdzających spełnianie tych warunków w przypadku postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego wyłącznie w treści ogłoszenia (art. 41 pkt 7 i 7a ustawy Pzp) oraz w treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (art. 36 ust 1 pkt 5 i 6 ustawy Pzp). Jednakże w przedmiotowym postępowaniu ani w treści ogłoszenia, ani też w treści SIWZ Zamawiający nie postawił warunków udziału w omawianym zakresie.

Wyjaśnienie:

Zamawiający zmienia zapisy SIWZ załącznik nr 5h do siwz w następujący sposób

Było

2.3. Wykonawca

Instalacja okablowania strukturalnego powinna być wykonywana przez firmę posiadającą ważne uprawnienia i certyfikat wydany przez producenta okablowania strukturalnego. W/w dokument należy załączyć do oferty będącej przedmiotem niniejszego postępowania przetargowego.

Wymaga się, aby wykonawca posiadał minimum dwóch instalatorów mających autoryzację producenta okablowania strukturalnego w zakresie projektowania, wykonywania, nadzoru, pomiarów oraz kwalifikowania do objęcia gwarancją. Należy to potwierdzić certyfikatami imiennymi wystawionymi przez producenta oferowanego okablowania strukturalnego.



Jest

2.3. Wykonawca

Instalacja okablowania strukturalnego powinna być wykonywana przez firmę posiadającą ważne uprawnienia i certyfikat wydany przez producenta okablowania strukturalnego. ~~W/w dokument należy załączyć do oferty będącej przedmiotem niniejszego postępowania przetargowego.~~ Uprawnienia i certyfikaty należy okazać przed podpisaniem Umowy.

Wymaga się, aby wykonawca posiadał minimum dwóch instalatorów mających autoryzację producenta okablowania strukturalnego w zakresie projektowania, wykonywania, nadzoru, pomiarów oraz kwalifikowania do objęcia gwarancją. Należy to potwierdzić certyfikatami imiennymi wystawionymi przez producenta oferowanego okablowania strukturalnego. Certyfikaty należy okazać przed podpisaniem Umowy.

Z poważaniem

Z up. Burmistrza
Goldzpl

Jacek Morzy
ZASTĘPCA BURMISTRZA