

WIK-ZP.271.37.2018

ZAWIADOMIENIE
o wyborze najkorzystniejszej oferty

Gmina Gołdap reprezentowana przez Burmistrza Gołdapi, na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 1) Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo Zamówień Publicznych (t.j.: Dz. U. z 2017 r., poz. 1579 ze zm.) zawiadamia, że w wyniku prowadzonego postępowania w trybie przetargu nieograniczonego o udzielenie zamówienia publicznego, którego wartość nie przekracza kwot określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8, dotyczącego zadania pn.: **Przebudowa drogi osiedlowej w Boćwinie**, oferta złożona przez firmę:

„TOP KOP” Krzysztof Świtaj
ul. Graniczna 3
19-500 Gołdap

uznana została za najkorzystniejszą, zgodnie z art. 2 pkt. 5) i art. 91 ust. 1 ww. Ustawy, jako przedstawiająca najkorzystniejszy bilans ceny oraz okresu gwarancji, określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia jako kryteria oceny ofert:

za cenę – 154 109,28 zł brutto
(słownie złotych: sto pięćdziesiąt cztery tysiące sto dziewięć 28 / 100)
z okresem gwarancji – 60 miesięcy

W przedmiotowym postępowaniu złożono 3 oferty.

Zamawiający dokonał oceny ofert jako niepodlegających odrzuceniu, na podstawie kryterium ceny oraz okresu gwarancji ze sposobem wskazanym w Rozdziale III, pkt. 5 SIWZ.

Streszczenie oceny złożonych ofert zawierające przyznaną punktację w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

Nr oferty	Nazwa (firma), siedziba i adres wykonawcy	Kryterium - cena [maks 60 pkt]	Gwarancja [maks 40 pkt]	Łączna punktacja
1	Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej Sp. z o.o. ul. Konstytucji 3 Maja 1A 19-500 Gołdap	-	-	Oferta odrzucona
2	„USŁUGI BUDOWLANE” Jarosław Jaźwiński, ul. Sportowa 18, 19-500 Gołdap	58,33	40,00	98,53
3	TOP KOP Krzysztof Świtaj, ul. Graniczna 3, 19-500 Gołdap	60,00	40,00	100,00

Oferta nr 1 została odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2) i pkt 6) Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo Zamówień Publicznych (t.j.: Dz. U. z 2017 r., poz. 1579 ze zm.), gdyż jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia i zawiera błędy w obliczeniu ceny. Zamawiający zgodnie z zapisami siwz żądał złożenia wraz z ofertą kosztorysu ofertowego wypełnionego zgodnie ze wzorem stanowiącym załącznik nr 10 do siwz. Do oferty dołączono kosztorys ofertowy, który nie zawierał pozycji nr 2, 3, 4 i 5 zawartych we wzorze. W związku z tym treść oferty nie odpowiada siwz i zawiera błędy w obliczeniu ceny.

Z up. Burmistrza
Gołdapi
Jacek Morzy
ZASTĘPCA BURMISTRZA