

Projekt „Budowa Zakładu Przyrodoleczniczego wraz z rozbudową promenady zdrojowej w Uzdrowisku Gołdap”, dofinansowany w ramach Osi Priorytetowej 6 – „Kultura i dziedzictwo”, Działania 6.2 – „Dziedzictwo naturalne” Poddziałania 6.2.1 – „Infrastruktura uzdrowiskowa” Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Warmińsko – Mazurskiego na lata 2014 – 2020
współfinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego

GMINA GOLDAP
Pl. Zwycięstwa 14
12-710-70104
WIK-ZP.271.6.14.2019
woj. warmińsko-mazurskie
tel. (087) 6156000; fax 6150800

Gołdap, dn. 09.05.2019 r.

ZAWIADOMIENIE o wyborze najkorzystniejszej oferty

Gmina Gołdap reprezentowana przez Burmistrza Gołdapi, na podstawie art. 92 ust. 1 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo Zamówień Publicznych (t.j.: Dz. U. z 2018 r. poz. 1986 ze zm.), informuje, że w wyniku prowadzonego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego dotyczącego pełnienia nadzoru inwestorskiego nad robotami budowlanymi w ramach realizowanego projektu dotyczącego budowy budynku Zakładu Przyrodoleczniczego, oferta złożona przez:

BUDOMARK Marek Gierasimiuk

z siedzibą w Elku (19-300) przy ulicy Wrzosowej 6, Barany

została uznana zgodnie z art. 2 pkt. 5) lit. a) i art. 91 ust. 1 ww. Ustawy, za najkorzystniejszą na podstawie bilansu ceny oraz doświadczenia osób wyznaczonych do realizacji zamówienia, określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia jako kryteria oceny ofert, tj.:

- **cena ofertowa – 98 000,00 zł brutto**
- **doświadczenie osób wyznaczonych do realizacji zamówienia - 4**
(ilość projektów, przedsięwzięć zadeklarowana w ofercie - do oceny przyjęto maksymalnie 5)

Streszczenie oceny złożonych ofert niepodlegających odrzuceniu zawierające przyznaną punktację w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

Lp.	Nr oferty	Firma (nazwa) Wykonawcy	Kryterium cena - 60%		Kryterium – doświadczenie osób wyznaczonych do realizacji zamówienia - 40% (ilość projektów, przedsięwzięć zadeklarowana w ofercie - do oceny przyjęto maksymalnie 5)			Łączna punktacja
			Cena ofertowa brutto (PLN)	Uzyskana ilość punktów	Ilość zadeklarowana w ofercie	Ilość przyjęta do faktycznej oceny	Uzyskana ilość punktów	
1	7	BUDOMARK Marek Gierasimiuk Barany, ul. Wrzosowa 6, 19-300 Elk	98 000,00	56,02	5	4	32,00	88,02

2	4	INWEST -BUD Mariusz Piórkowski Nowa Wieś Kętrzyńska 10A, 11-400 Kętrzyn	121 770,00	45,09	5	5	40,00	85,09
3	3	Instytut Zrównoważonego Rozwoju Sp. z o.o. ul. Elewatorska 17 lok. 1, 15-620 Białystok	132 840,00	41,33	5	5	40,00	81,33
4	2	Przedsiębiorstwo Usługowo – Budowlane „INSPEC” Sp. z o.o., ul. 1 Maja 6, 10-118 Olsztyn	152 151,00	36,09	5	5	40,00	76,09
5	9	DOMANNY Anna Bejnar Trygort 23/1, 11-600 Węgorzewo	160 000,00	34,32	5	5	40,00	74,32
6	6	Mirosław Wojtak Usługi i Nadzór Budowlany ul. Bagienna 11A, 19-500 Gołdap	91 500,00	60,00	5	1	8,00	68,00
7	1	Konsorcjum firm: Lider konsorcjum HANISAN Janina Nowakowska ul. Urszuli 37, 02-419 Warszawa Partner konsorcjum Powiernictwo Kordek Biuro Obsługi Budownictwa Stanisław Kordek ul. Gdańska 47/31, 84-230 Rumia	112 176,00	48,94	0	0	0	48,94
8	8	NIERUCHOMOŚCI Kancelaria Beata Marta Kucharzyk, ul. Graniczna 13, 11-400 Kętrzyn	246 000,00	22,32	1	1	8,00	30,32
9	5	Euroenergia Mirosław Polens ul. Konińska 2, 16 – 400 Suwałki Zakład Instalatorstwa Elektrycznego Antoni Podurgiel ul. Jagiełły 16A, 16-400 Suwałki AMBIT Sp. z o.o. ul. Buczka 121, 16-400 Suwałki	180 000,00	----	9	5	----	Wykonawca wykluczony

Jednocześnie informujemy, że dokonując badania i oceny złożonych ofert w zakresie kryterium ich oceny, dotyczącym doświadczenia osób wyznaczonych do realizacji zamówienia, Zamawiający w przypadku oferty oznaczonej nr 6 złożonej przez Pana Mirosława Wojtaka Usługi i Nadzór Budowlany w Gołdapi oraz oferty oznaczonej nr 7 złożonej przez Pana Marka Gierasimiuka BUDOMARK z siedzibą w Ełku, przyjął do oceny ilość projektów, przedsięwzięć inną niż zadeklarowana przez ww. Wykonawców.

Zamawiający w Rozdziale III, pkt. III.5 SIWZ, opisał kryteria, którymi będzie się kierował przy wyborze ofert w tym dokonał opisu merytorycznego kryterium doświadczenia osób wyznaczonych do realizacji zamówienia, precyzując, że, cyt:

„Zamawiający w przedmiotowym kryterium przyzna punkty na podstawie złożonego przez Wykonawcę oświadczenia własnego złożonego w formularzu

ofertowym. Do oceny zostanie przyjęte doświadczenie zawodowe osoby wyznaczonej, dedykowanej do realizacji zamówienia jako inspektora nadzoru branży budowlanej jednocześnie predestynowanej do pełnienia funkcji Inspektora Koordynatora, powyżej wymaganego (do punktacji nie wlicza się doświadczenia wykazanego celem potwierdzenia warunku udziału w postępowaniu). Osoba wyznaczona do realizacji zamówienia, posiadająca doświadczenie (powyżej wymaganego) **w zakresie świadczenia usług nadzoru inwestorskiego nad obiektem kubaturowym o powierzchni zabudowy nie mniejszej niż 1000 m²...**”.

Oferta nr 6

Wykonawca Pan Mirosław Wojtak Usługi i Nadzór Budowlany z siedzibą w Gołdapi w ofercie, wskazał, że osoba dedykowana do funkcji inspektora nadzoru = Inspektora Koordynatora, posiada doświadczenie zawodowe przy pełnieniu funkcji inspektora nadzoru inwestorskiego nad obiektami kubaturowymi o powierzchni zabudowy nie mniejszej niż 1000 m², przy czym, Zamawiający może uznać tylko jedno, oznaczone jako zadanie nr 1 - związane z termomodernizacją zespołu Szkół nr 2 i Zespołu Szkół nr 5 w Ełku realizowane w ramach projektu pn.: poprawa efektywności energetycznej budynków użyteczności publicznej w Powiecie Ełckim.

Zadanie nr 2 dotyczące modernizacji i zagospodarowania terenu Międzyszkolnego Ośrodka Sportowego w Ełku na rzecz rozwoju pozaszkolnych form szkoleń żeglarskich, nie może zostać zaliczone w poczet posiadanego doświadczenia, ponieważ, jak wskazał w ofercie sam Wykonawca, nadzór inwestorski nad jego realizacją rozpoczął się 22 marca br., a planowany termin zakończenia prac inwestycyjnych to 30.09.2019 r.. W ocenie Zamawiającego, rozpoczęcie nadzoru nad realizacją zadania, to pewien proces zdobywania kolejnych umiejętności i doświadczenia, natomiast pojęcie „mieć doświadczenie”, należy interpretować jako czas przeszły dokonany, a sam proces nadzoru jako proces zamknięty.

Zadania odpowiednio oznaczone nr 3, 4 i 5 nie kwalifikują się do przyjęcia w poczet opisanego wyżej kryterium doświadczenia osoby wyznaczonej do realizacji zamówienia, ponieważ Zamawiający wskazał wyraźnie, że interesuje go doświadczenie tej osoby jako piastującej stanowisko w charakterze inspektora nadzoru, a nie jak to zostało zadeklarowane w złożonej ofercie jako Kierownik budowy.

Oferta nr 7

Zadanie oznaczone przez Wykonawcę - BUDOMARK Marek Gierasimiuk, jako nr 5, nie może zostać zakwalifikowane jako zgodne z opisanym w SIWZ kryterium oświadczenia osoby wyznaczonej do realizacji zamówienia, ponieważ wskazano, że w ramach realizacji zadania dotyczącego przebudowy budynku nr 16 dla potrzeb podstawowej opieki zdrowotnej i medycyny pracy wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną” dla 108 Szpitala Wojskowego w Ełku, realizowane było w roli kierownika budowy.

Ponadto, w oparciu o art. 24 ust. 1 Ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (t.j.: Dz. U. z 2018 r. poz. 1202 ze zm.), należy podnieść, że „łączenie funkcji kierownika budowy i inspektora nadzoru inwestorskiego nie jest dopuszczalne”.

Z up. BURMISTRZA
mgr inż. Jarosław Duchowski
KIEROWNIK
WYDZIAŁ INFRASTRUKTURY
I INWESTYCJI KOMUNALNYCH

Z poważaniem
Z up. Burmistrza
Gołdapi
Jacek Morzy
ZASTĘPCA BURMISTRZA