

Gołdap, dn. 12.10.2020 r.

wg właściwości

WIK- ZP.271.20.2020

Dot.: przetargu nieograniczonego na prowadzenie nadzoru inwestorskiego nad przebudowa drogi gminnej nr 137016 N Wronki Wielkie - Jabłońskie

Gmina Gołdap na podstawie art. 38 ust 2 na podstawie Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo Zamówień Publicznych (t.j.: Dz. U. z 2019 r., poz. 1843 ze zm. w odpowiedzi na zapytanie z dnia 09.10.2020 r. (otrzymane drogą e-mail), udziela następujących odpowiedzi.

Pytanie nr 1.

Czym zamawiający kieruje się wymogiem w dziale III.2.1.2) c) jako:

cyt. "zdolności technicznej i zawodowej;

Wykonawca spełni warunek, jeżeli złoży oświadczenie, o którym mowa w Rozdziale III, pkt. III.3, ppkt. 1 niniejszej SIWZ oraz wykażą:

- dysponowanie co najmniej jedną osobą posiadającą uprawnienia budowlane do projektowania obiektu budowlanego oraz kierowania robotami budowlanych w specjalności inżynierskiej drogowej lub inne uprawnienia umożliwiające wykonywanie tych samych czynności, do wykonywania których w aktualnym stanie prawnym uprawniają uprawnienia budowlane w tej specjalności"

Moje pytanie brzmi: w jakim celu Zamawiający żąda od Wykonawcy uprawnień projektowych do nadzoru inwestorskiego, skoro w specyfikacji SIWZ przedmiotowego przetargu do zadań i obowiązków sprawowania funkcji inspektora nadzoru inwestorskiego nie ma wyszczególnionych zadań odnośnie projektowania? Nadzór Inwestorski polega na sprawowaniu funkcji technicznej w budownictwie celem sprawdzenia poprawności wykonywania realizacji danej inwestycji przez Wykonawcę zgodnie już wykonanym wcześniej projektem budowlanym będącym załącznikiem do decyzji o pozwoleniu na budowę.

Odpowiedź nr 1

Informujemy, że w dniu 05.10.2020 r. Zamawiający dokonał modyfikacji zarówno SIWZ jak i ogłoszenia o zamówieniu w zakresie zmiany warunku udziału w postępowaniu.

Poniżej link:

<http://bip.goldap.pl/pl/1227/6258/przetarg-nieograniczony-prowadzenie-nadzoru-inwestorskiego-nad-przebudowa-drogi-gminej-nr-13716n-wronki-wielkie-jablonskie.html>

Pytanie nr 2.

Czy wymagania Zamawiającego wobec Wykonawcy o których mowa w pytaniu nr 1 niniejszego pisma jest zgodna z ustawą Prawo Zamówień Publicznych.

Odpowiedz nr 2:

Zapytanie nie ma charakteru wniosku o wyjaśnienie treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Odsyłamy do odpowiedzi nr 1.

Pytanie nr 3.

W rozdziale III. 4. Termin wykonania zamówienia.

Cyt. „Czas reakcji na wezwanie zamawiającego – 20%

tj. czas dojazdu Wykonawcy na budowę na wezwanie Zamawiającego. Dotyczy zarówno wezwania pisemnego jak i telefonicznego.

Przy ocenie „czasu reakcji” najwyższej będzie punktowana oferta promująca czas dojazdu inspektora nadzoru na budowę - do 3 h. Wykonawca może zaproponować czas dojazdu na budowę następujących okresach godzinowych:

do 3 h – 20 pkt
do 4 h – 15 pkt
do 5 h – 10 pkt
do 6 h – 5 pkt
do 7 h i więcej – 0 pkt”

Pytanie brzmi: jakimi kryteriami kieruje się zamawiający ograniczając maksymalną liczbę punktów do 3 godzin jako czas reakcji ? Czy w tym momencie Zamawiający nie ogranicza konkurencji spoza miasta Gołdap? W dobrym tonie należałoby wyrównać szanse konkurencji z innych miast i wyznaczyć minimalny czas na przybycie 1 dzień. Z doświadczenia wiem, że przybycie na budowę drogi w ciągu 3 godzin a następnego dnia nie stanowi znaczącej różnicy jeśli chodzi o roboty zanikowe.

Odpowiedz nr 3

Zapytanie nie ma charakteru wniosku o wyjaśnienie treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

W myśl art 91. ust 2d ustawy PZP cyt.: *Zamawiający określa kryteria oceny ofert w sposób jednoznaczny i zrozumiały, umożliwiający sprawdzenie informacji przedstawianych przez Wykonawców*”, co w naszej ocenie zostało zrealizowane i nie wymaga dodatkowych wyjaśnień.