



Fundusze Europejskie
Polska Cyfrowa



Rzeczpospolita
Polska

Unia Europejska
Europejski Fundusz
Rozwoju Regionalnego



wg właściwości

ZP-OSS.271.24.2022

Gołdap, dn. 06.09.2022 r.

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego w przedmiocie dostawy sprzętu komputerowego w ramach projektu grantowego pt.: „Wsparcie dzieci z rodzin pegeerowskich w rozwój cyfrowy – Granty PPGR”

Gmina Gołdap, w trybie art. 135 ust. 2 Ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j.: Dz. U. z 2022 r. poz. 1710), w odpowiedzi na złożony drogą e-mailową w dniu 28 sierpnia br. wniosek o wyjaśnienie treści SWZ, udziela następujących wyjaśnień:

Treść zapytania:

cyt: „Czy Zamawiający dopuszcza dostawę komputerów przenośnych innego producenta niż Dell?”

Oczywistym jest że wszystkie wymagane parametry techniczne komputerów przenośnych łącznie w sposób jednoznaczny wskazują na modele producenta Dell (np. Dell Vostro 3510)

Przeprowadzone rozmowy ze wszystkimi wiodącymi producentami komputerów przenośnych (HP, Asus, Acer, Lenovo, Toshiba, MSI, Fujitsu, Gigabyte) potwierdziły ponadto że żaden z wymienionych producentów nie posiada w swoich urządzeniach wymaganej przez Zamawiającego funkcjonalności BIOS tj.

System diagnostyczny z graficzny interfejsem dostępny z poziomu BIOS lub menu BOOT'owania umożliwiający użytkownikowi przeprowadzenie wstępnej diagnostyki awarii poprzez przetestowanie: procesora, pamięci RAM, dysku, płyty głównej i wyświetlacza. Pełna funkcjonalność systemu diagnostycznego musi być dostępna również w przypadku braku lub uszkodzenia oraz sformatowania dysku twardego, braku dostępu do sieci LAN i internetu oraz nie może być realizowana przez narzędzia zewnętrzne podłączane do komputera (np. pamięć USB flash).

Jedynie producent Dell w linii produktowej Vostro, Latitude i Precision posiada graficzny system diagnostyczny o wymaganych przez Zamawiającego funkcjonalnościach.

Domniemyamy że Zamawiający jako profesjonalny podmiot rynku zamówień publicznych doskonale zdaje sobie z tego sprawę. A mimo to tak konstruuje SIWZ (w tym OPZ) aby celowo zawęzić krąg producentów komputerów przenośnych do jedynej marki-amerykańskiego producenta Dell.

Tak przygotowany Opis Przedmiotu Zamówienia może rodzić szereg podejrzeń co do intencji Zamawiającego który wydaje się że celowo i świadomie stara się ograniczyć konkurencyjność postępowania.

KIO-KD 47-20" W szczególności zgodnie z art. 29 ust. 2 ustawy Pzp przedmiotu zamówienia nie można opisywać w sposób, który mógłby utrudniać uczciwą konkurencję. Zamawiający nie może w ramach postępowania o udzielenie zamówienia publicznego formułować opisu przedmiotu zamówienia w sposób, który bezpośrednio (jeżeli zamawiający wprost stosuje nazwy własne wskazujące konkretnego wykonawcę lub produkt) lub nawet pośrednio (jeśli nazwy własne nie zostaną wskazane, ale szczegółowy opis parametrów wskazuje na konkretny produkt) godziłby w zasadę uczciwej 3 konkurencji. Dyskryminujące opisanie przedmiotu zamówienia wpływa bowiem na mniejszą liczbę złożonych w postępowaniu ofert oraz

może powodować oferowanie przez wykonawców produktów tylko i wyłącznie jednego producenta czy dystrybutora. W efekcie prowadzi to do powstania ułomnego rynku kreowanego przez Zamawiających, na którym rzeczywistą konkurencję zastępuje quasi - konkurencja między dostawcami tej samej technologii lub produktów tego samego producenta lub dystrybutora. Dodatkowo, działaniem wbrew zasadzie uczciwej konkurencji jest zbyt rygorystyczne określenie wymagań co do przedmiotu zamówienia, które nie są uzasadnione, a jednocześnie ograniczają krąg wykonawców zdolnych do wykonania zamówienia"

"Na zadane biegłemu pytanie, czy jeśli opis monitora dokonany przez Zamawiającego wskazywał na konkretnego producenta, to czy możliwe było w praktyce zaoferowanie produktów równoważnych, jeśli tak to jakich?. Biegły wskazał, że sporządzającemu opinię nie udało się znaleźć monitora innego producenta spełniającego łącznie wszystkie wymagania zamawiającego mogącego konkurować ze wskazanym wyżej monitorem. Biegły dodał, że nie tylko parametry zostały dostosowane pod konkretny produkt i producenta, ale zostały spisane ze specyfikacji konkretnego urzędnika"

"Mając na uwadze przytoczony powyżej stan faktyczny i prawny oraz treść opinii biegłego powołanego na potrzeby przedmiotowego postępowania, Prezes UZP stwierdził, iż Zamawiający opisał przedmiot zamówienia w sposób ograniczający konkurencję do wykonawców będących w stanie zaoferować urządzenie: interaktywny monitor dotykowy o przekątnej ekranu 65" i 75" marki SMART, co stanowiło naruszenie art. 29 ust. 2 w związku z art. 7 ust. 1 i 3 ustawy Pzp, tj. zasady uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców. Powyższe naruszenie miało wpływ na wynik postępowania, bowiem sformułowanie w specyfikacji istotnych warunków zamówienia wymogów dotyczących przedmiotu zamówienia zgodnie z przepisami ustawy Pzp mogło skutkować wyborem jako najkorzystniejszej innej oferty, w tym na skutek złożenia ofert przez większą liczbę wykonawców."

W związku z powyższym wnosimy o usunięcie zapisu dot. wymaganego graficznego systemu diagnostycznego który to jednoznacznie i w sposób oczywisty wskazuje na producenta laptopów Dell."

Wyjaśnienie:

Gmina Gołdap jako Zamawiający informuje, że dopuszcza dostawę komputerów każdego producenta spełniającego wymagania określone w SWZ, a jednocześnie w związku z zasugerowanymi przez Wykonawcę wątpliwościami, dokonuje zmiany zapisów załącznika nr 2 do SWZ o nazwie specyfikacja techniczna oferowanych dostaw w ten sposób, że w części dotyczącej laptopów, wymagane minimalne parametry techniczne dotyczące bezpieczeństwa,

w brzmieniu:

„System diagnostyczny z graficznym interfejsem dostępny z poziomu BIOS lub menu BOOT'owania umożliwiający użytkownikowi przeprowadzenie wstępnej diagnostyki awarii poprzez przetestowanie: procesora, pamięci RAM, dysku, płyty głównej i wyświetlacza. Pełna funkcjonalność systemu diagnostycznego musi być dostępna również w przypadku braku, uszkodzenia lub sformatowania dysku twardego, braku dostępu do sieci LAN i internetu oraz nie może być realizowana przez narzędzia zewnętrzne podłączane do komputera (np. pamięć USB flash)”

otrzymuje nowe brzmienie o treści:

„Wbudowany system diagnostyczny umożliwiający przetestowanie komponentów komputera w zakresie m.in.: procesor, płyta główna, pamięć RAM, dysk twardy oraz test baterii. Taki system musi działać niezależnie od obecności dysku twardego, dostępu do sieci i Internetu oraz bez konieczności stosowania urządzeń zewnętrznych. Dedykowany układ szyfrujący TPM 2.0.”

Z uwagi, że wprowadzona zmiana jest istotna dla sporządzania oferty oraz wymaga dodatkowego czasu na zapoznanie się ze zmianą SWZ i przygotowaniem oferty, w oparciu o dyspozycje art. 137 ust. 6 Ustawy Pzp, zamawiający przedłużył termin składania ofert z pierwotnie wyznaczonego na 22.09.2022 r. godz. 10.00 na nowy, tj.: 26.09.2022 r. godz. 10.00 oraz zmienił terminy: otwarcia ofert na 26.09.2022 r. godz. 11:00 a także termin związania ofertą z wyznaczonego na 20.12.2022 r. na nowy tj.: 24.12.2022 r.,

tym samym na podstawie art. 137 ust. 4 w związku z art. 90 ust. 1 i 2 Ustawy Prawo zamówień publicznych, informujemy również o zmianie ogłoszenia o zamówieniu, opublikowanym pod nr 2022/S 171-484505.

W związku z powyższym, zmianie ulegają następując zapisy SWZ w następujący sposób:

Rozdział XI, pkt. 1 – Termin związania ofertą

z treści istniejącej w brzmieniu:

„1. Wykonawca jest związany ofertą od dnia upływu terminu składania ofert do dnia 20 grudnia 2022 r.”
na treść następującą:

„1. Wykonawca jest związany ofertą od dnia upływu terminu składania ofert do dnia **24 grudnia 2022 r.**”

Rozdział XIII, pkt. 7 – Sposób oraz termin składania ofert

z treści istniejącej w brzmieniu:

„5. Ofertę wraz z wymaganymi załącznikami należy złożyć w terminie do dnia 22 września 2022 r., do godz. 10:00.”

na treść następującą:

„5. Ofertę wraz z wymaganymi załącznikami należy złożyć w terminie do dnia **26 września 2022 r.**, do godz. 10:00.”

Rozdział XIV, pkt. 1 – Termin otwarcia ofert

z treści istniejącej w brzmieniu:

„1. Otwarcie ofert nastąpi w dniu 22 września 2022 r. o godzinie 11:00”

na treść następującą:

„1. Otwarcie ofert nastąpi w dniu **26 września 2022 r.** o godzinie 11:00”

Rozdział XXII, pkt. 1 – Wymagania dotyczące wadium

z treści istniejącej w brzmieniu:

„1. Przystępując do przetargu wykonawca zobowiązany jest do wniesienia **wadium** w wysokości 60 000,00 zł (słownie: sześćdziesiąt tysięcy złotych).

Wadium powinno być wniesione najpóźniej do dnia 22 września 2022 r. do godz. 10.00, tj. przed upływem terminu składania ofert.”

na treść następującą:

„1. Przystępując do przetargu wykonawca zobowiązany jest do wniesienia **wadium** w wysokości **60 000,00 zł (słownie: sześćdziesiąt tysięcy złotych).**

Wadium powinno być wniesione najpóźniej do dnia **26 września 2022 r. do godz. 10.00**, tj. przed upływem terminu składania ofert.

Pozostałe zapisy SWZ pozostają bez zmian.

Z poważaniem

Z up. BURMISTRZA
GOŁDAP

Joanna Magdalena Łabanowska
ZASTĘPCA BURMISTRZA

Z up. BURMISTRZA GOŁDAP
mgr Joanna Sztabińska
Główny specjalista
ds. zamówień publicznych

Kierownik Wydziału
Oświaty i Spraw Społecznych
Anna Podciborska

KIEROWNIK WYDZIAŁU
ds. ADMINISTRACYJNYCH
Róża Popławska