



REGIONALNY DYREKTOR OCHRONY ŚRODOWISKA

W OLSZTYNIE

WOPN.6401.196.2020.AW.2

Olsztyn, 3 grudnia 2020 r.

Decyzja

Na podstawie art. 104 i 105 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2020 r. poz. 256, z późn. zm.), art. 56 ust. 2 oraz art. 56 ust. 4 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2020 r. poz. 55 z późn. zm.), zgodnie z § 1 pkt 1 lit. a, § 2 rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. z 2016 r. poz. 2183 z późn. zm.), po rozpatrzeniu wniosku Urzędu Miasta w Gołdapi z dnia 2 października 2020 r. (data wpływu 5 października 2020 r.).

orzekam

- I. Zezwolić wnioskodawcy na zniszczenie siedlisk będących obszarem rozrodu, wychowu młodych, zniszczenie gniazd i innych schronień oraz umyślnego uniemożliwiania dostępu do schronień kawki *Corvus monedula*, 4 par mazurka *Passer montanus*, wróbla domowego *Passer domesticus* oraz 1 pary oknówki *Delioch urbica*, 1 pary pliski siwej *Motacilla alba*, oraz nietoperzy *Chiroptera sp* w związku z remontem Szkoły podstawowej w Pogorzeli.
- II. Zezwolić wnioskodawcy na zniszczenie siedlisk będących obszarem rozrodu, wychowu młodych, zniszczenie gniazd i innych schronień oraz umyślnego uniemożliwiania dostępu do schronień 1 pary mazurka *Passer montanus*, wróbla domowego w związku z remontem budynku sali gimnastycznej wraz z łącznikiem przy Szkole Podstawowej nr 3 w Gołdapi.
- III. Zezwolenie obowiązuje w terminie od 1 lutego 2021 do 28 lutego 2022 r.
- IV. Zezwolenie realizowane będzie w związku z remontem Szkoły podstawowej w Pogorzeli oraz budynku sali gimnastycznej wraz z łącznikiem przy Szkole Podstawowej nr 3 w Gołdapi.
- V. Nałożyć warunki realizacji zezwolenia:
 1. Zezwolenie realizować pod nadzorem przyrodniczym. Z prowadzonego nadzoru należy sporządzać raporty i przedkładać wraz ze sprawozdaniem z realizacji zezwolenia.
 2. Przed przystąpieniem do prac należy dokonać oględzin budynku. Rozpoczęcie prac możliwie jest wyłącznie w przypadku stwierdzenia opuszczenia budynku przez ptaki. Jeżeli prace remontowe będą wykonywane w kolejnym roku, należy wcześniej w terminie do końca lutego zabezpieczyć budynek przed możliwością jego zasiedlenia przez ptaki. Po wykonaniu zabezpieczeń możliwe jest wykonywanie prac remontowych w trakcie okresu lęgowego.
 3. Na tydzień przed rozpoczęciem remontu budynku należy zabezpieczyć budynek przed możliwością dostania się do niego nietoperzy. Miejsca, którymi zwierzęta mogą dostać

się do budynku zabezpieczyć w sposób umożliwiający nietoperzom ewentualne opuszczenie kryjówki, ale uniemożliwiający powrót do niej tj. poprzez założenie elastycznej siatki na otwór, zamocowanej tylko z 2-3 stron z wolnym brzegiem od dołu umożliwiając tym samym zwierzętom opuszczenie schronienia. Trwałe zabezpieczenie tych miejsc możliwe jest od 1 maja. Jeżeli zabezpieczenie tymczasowe będzie wykonane po 1 maja to po upływie około 14 dni należy zabezpieczyć trwałe te miejsca. Po wykonaniu zabezpieczeń możliwe jest wykonywanie prac remontowych w trakcie okresu rozrodczego zwierząt.

4. Stan zabezpieczeń należy kontrolować, a pojawiające się ubytki należy niezwłocznie uzupełniać.
5. W przypadku stwierdzenia występowania w budynku innych gatunków objętych ochroną i możliwości naruszenia obowiązujących zakazów, należy uzyskać stosowne zezwolenie.
6. W ramach działań kompensujących utracone siedliska na budynku sali gimnastycznej wraz z łącznikiem przy Szkole Podstawowej nr 3 w Gołdapi, należy pod nadzorem przyrodniczym zamontować 4 budek lęgowych typu A dla mazurka oraz wróbla, 1 budkę lęgową typu D dla kawki oraz 1 schron dla nietoperzy.
7. W ramach działań kompensujących utracone siedliska na budynku szkoły podstawowej w Pogorzeli należy pod nadzorem przyrodniczym zamontować 1 budek lęgowych typu A dla mazurka oraz wróbla.
8. Możliwe jest zamontowanie większej liczby budek lęgowych dla różnych gatunków ptaków oraz schronień dla nietoperzy, zgodnie ze wskazaniem osób sprawujących nadzór przyrodniczy.
9. Podczas montażu zastępczych miejsc lęgowych należy wziąć pod uwagę preferencje biologiczne zwierząt oraz zachowanie odpowiednich warunków termicznych, a także bezpieczeństwo użytkowników budynku.
10. Zastępcze miejsca lęgowe należy utrzymywać w dobrym stanie technicznym.

VI. Nałożyć obowiązek sprawozdawcy:

1. W terminie do 30 marca 2022 r. należy złożyć sprawozdanie końcowe z zakresu realizacji zezwolenia.
2. W sprawozdaniu należy zawrzeć informacje dotyczące terminu prowadzenia prac oraz dołączyć dokumentację fotograficzną dotyczącą wykonanych działań kompensujących.

Uzasadnienie

Urząd Miejski w Gołdapi wystąpił z wnioskiem o wydanie zezwolenia na wykonywanie czynności zabronionych w stosunku do chronionych gatunków ptaków w związku z realizacją projektu pn. „Kompleksowa modernizacja energetyczna trzech budynków oświatowych w gminie Gołdap” przewidzianego do finansowania ze środków w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2014-2020.

Ze względu na konieczność uzupełnienia wniosku o informacje potrzebne do właściwego rozpoznania sprawy wystosowano do wnioskodawcy pismo znak: WOPN.6401.196.2020.AW.1 z dnia 26 października 2020 r., w którym wskazano zakres informacji niezbędnych do uzupełnienia oraz poinformowano o okolicznościach prawnych i faktycznych, które mogą mieć wpływ na ustalenie praw i obowiązków będących przedmiotem postępowania administracyjnego. Wniosek został uzupełniony przez wnioskodawcę 5 listopada 2020 r.

Wnioskowane czynności dotyczą gatunków, które podlegają ścisłej ochronie gatunkowej na podstawie § 1 pkt 1 lit. a oraz § 2 rozporządzenia w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt.

W stosunku do gatunków chronionych obowiązuje zakaz niszczenia siedlisk będących obszarem rozrodu, wychowu młodych, niszczenia gniazd oraz unyślnego uniemożliwienia dostępu do schronień (art. 52 ust. 1 pkt 7, 8, 9 ustawy o ochronie przyrody oraz § 6 ust. 1 pkt 7, 8 i 9 ww. rozporządzenia).

W myśl art. 56 ust. 2 ustawy o ochronie przyrody regionalny dyrektor ochrony środowiska na obszarze swojego działania, może wydać zezwolenie na wykonywanie czynności zabronionych obowiązujących w stosunku do gatunków objętych ochroną częściową oraz ścisłą z zastrzeżeniem, że uprawnienia w przypadku dziko występujących gatunków zwierząt objętych ochroną ścisłą dotyczą tylko zakazów zawartych w art. 52 ust. 1 pkt 2, 4-10, 12-15.

Zgodnie z art. 104 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego, organ administracji publicznej załatwia sprawę przez wydanie decyzji, chyba że przepisy kodeksu stanowią inaczej.

Zezwolenie, o które ubiega się wnioskodawca, może być wydane w przypadku braku rozwiązań alternatywnych, jeżeli wnioskowane działania nie są szkodliwe dla zachowania we właściwym stanie ochrony dziko występujących populacji chronionych gatunków zwierząt (art. 56 ust. 4 ustawy o ochronie przyrody). Musi również wystąpić jedna z przesłanek określonych w art. 56 ust. 4 pkt 1-7 tejże ustawy, z zastrzeżeniem ust. 4a-4d.

Właściwy stan ochrony gatunku, o którym mowa powyżej, stanowi sumę oddziaływań na gatunek, mogącą w dającej się przewidzieć przyszłości wpływać na rozmieszczenie i liczebność jego populacji na terenie kraju lub państw członkowskich Unii Europejskiej lub naturalnego zasięgu tego gatunku, przy której dane o dynamice liczebności populacji tego gatunku wskazują, że gatunek jest trwałym składnikiem właściwego dla niego siedliska, naturalny zasięg gatunku nie zmniejsza się ani nie ulegnie zmniejszeniu w dającej się przewidzieć przyszłości oraz odpowiednio duże siedlisko dla utrzymania się populacji tego gatunku istnieje i prawdopodobnie nadal będzie istniało.

Z przedłożonej ekspertyzy przyrodniczej wynika, że budynek przeznaczone do remontu zasiedlony jest przez gatunki chronione. Występują w nim siedliska ptaków.

Zakres zaplanowanych prac obejmuje między innymi: remont dachu oraz stropodachu docieplenie ścian, podczas których dojdzie do zniszczenia siedlisk gatunków chronionych, w związku z czym wnioskodawca wystąpił o wydanie stosownego zezwolenia.

Oczywistym jest, że przeprowadzenie prac remontowych budynku przyniesie pozytywny efekt w postaci zmniejszenia zapotrzebowania na energię, ograniczenie utraty ciepła. Cały proces prowadzi również do wzrostu wartości rynkowej nieruchomości, poprawy wyglądu obiektu, zwiększenia bezpieczeństwa zdrowotnego (zmniejszenie zawilgocenia pomieszczeń, ograniczenie pojawiania się pleśni, stałe warunki cieplne w pomieszczeniach), spowolnienia eksploatacji nieodnawialnych źródeł energii, zmniejszenie emisji dwutlenku węgla, zmniejszenie energochłonności lokalnej gospodarki czy poprawę bezpieczeństwa energetycznego.

W ramach prowadzonego postępowania dokonano analizy wpływu wnioskowanych czynności na chronione gatunki oraz stan ich populacji.

W Polsce mazurek kwalifikowany jest jako gatunek liczny, którego lęgową populację oceniono na 1 200 000 – 1 700 000 par (Chodkiewicz T. i in. 2015, Ocena liczebności populacji ptaków lęgowych w Polsce w latach 2008-2012, *Ornis Polonica* 56, 2015:149-189). Z monitoringu ptaków wykonanego na zlecenie Głównego Inspektoratu Ochrony Środowiska w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska wynika, iż populacja mazurka wykazuje umiarkowany wzrost (<http://www.monitoringptakow.gios.gov.pl/baza-danych>).

Wróbel kwalifikowany jest jako gatunek bardzo liczny, którego lęgową populację oceniono na 5 700 000 – 6 900 000 par (Chodkiewicz T. i in. 2015, Ocena liczebności populacji ptaków lęgowych w Polsce w latach 2008-2012, *Ornis Polonica* 56, 2015:149-189). Z monitoringu ptaków wykonanego na zlecenie Głównego Inspektoratu Ochrony Środowiska w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska wynika, iż populacja wróbla wykazuje umiarkowany spadek (<http://www.monitoringptakow.gios.gov.pl/baza-danych>). Okres lęgowy wróbla trwa od marca do sierpnia. Ptaki wyprowadzają do 3 lęgów. Wysiadywanie jaj trwa około 14 dni. Po kolejnych 14-17 dniach młode opuszczają gniazdo, lecz są jeszcze karmione przez rodziców przez około dwa tygodnie. Przystąpienie do kolejnego lęgu jest uzależnione m.in. od kondycji ptaków oraz dostępności pokarmu. Wróble są ptakami osiadłymi. W okresie zimowym pozostają w sąsiedztwie miejsca lęgowego (Zyskowski D., Zielińska D., Przewodnik do inwentaryzacji oraz ochrony ptaków i nietoperzy związanych z budynkami, Szczecin 2014, str.: 19-22).

Pliszka siwa kwalifikowana jest jako gatunek liczny, którego lęgową populację oceniono na 610 000 – 920 000 par (Chodkiewicz T. i in. 2015, Ocena liczebności populacji ptaków lęgowych w Polsce w latach 2008-2012, *Ornis Polonica* 56, 2015:149-189). Z monitoringu ptaków wykonanego na zlecenie Głównego Inspektoratu Ochrony Środowiska w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska wynika, iż populacja pliszki siwej wykazuje umiarkowany wzrost (<http://www.monitoringptakow.gios.gov.pl/baza-danych>). Pliszka siwa jest półdziuplakiem. W budynkach gnieździ się w bardziej ukrytych otworach. Okres lęgowy pliszki siwej trwa od kwietnia do lipca. Ptaki wyprowadzają do 3 lęgów. Jaja składane są około połowy kwietnia. Wysiadywanie jaj trwa około 12-16 dni. Po kolejnych 11-16 dniach młode opuszczają gniazdo (Kus K. i in., Ptaki w budynkach – Remonty i docieplenia w zgodzie z przepisami ochrony przyrody, Kielce 2010, str. 45).

Oknówka kwalifikowana jest jako gatunek liczny, którego lęgową populację oceniono na 390 000 – 550 000 par (Chodkiewicz T. i in. 2015, Ocena liczebności populacji ptaków lęgowych w Polsce w latach 2008-2012, *Ornis Polonica* 56, 2015, str.: 149-189). Z monitoringu ptaków wykonanego na zlecenie Głównego Inspektoratu Ochrony Środowiska w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska wynika, iż populacja oknówki jest stabilna (<http://www.monitoringptakow.gios.gov.pl/baza-danych>). Okres lęgowy oknówki trwa od maja do września. Ptaki wyprowadzają do 2 lęgów. Wysiadywanie jaj trwa około 14 dni. Po kolejnych 25-30 dniach młode opuszczają gniazdo, lecz powracają do gniazda na nocleg. W przypadku straty lęgu, ptaki przystępują do lęgu powtarzanego (Zyskowski D., Zielińska D., Przewodnik do inwentaryzacji oraz ochrony ptaków i nietoperzy związanych z budynkami, Szczecin 2014, str.: 24; Bocheński M. i in. Ochrona Ptaków w Mieście, RDOŚ Gorzów Wielkopolski, 2013, str. 61).

Kawka kwalifikowana jest jako gatunek średnio liczny, którego lęgową populację oceniono na 220 000 – 310 000 par (Chodkiewicz T. i in. 2015, Ocena liczebności populacji ptaków lęgowych w Polsce w latach 2008-2012, *Ornis Polonica* 56, 2015:149-189). Z monitoringu ptaków wykonanego na zlecenie Głównego Inspektoratu Ochrony Środowiska w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska wynika, iż populacja kawki wykazuje umiarkowany wzrost (<http://www.monitoringptakow.gios.gov.pl/baza-danych>). Kawki gnieźdzą się głównie w budynkach, w otworach i szybach wentylacyjnych, kominach i stropodachach. Okres lęgowy kawki trwa od początku marca do końca czerwca. Ptaki wyprowadzają 1 lęg. Jaja składane są około połowy kwietnia. Wysiadywanie jaj trwa około 17-19 dni. Po kolejnych 32 dniach młode opuszczają gniazdo (Zyskowski D., Zielińska D., Przewodnik do inwentaryzacji oraz ochrony ptaków i nietoperzy związanych z budynkami, Szczecin 2014, str. 22-23).

Po przeanalizowaniu sprawy tutejszy organ uznał, że zachodzą przesłanki umożliwiające wydanie zezwolenia. Nałożono warunki jego realizacji. Zezwolenie obowiązuje w terminie od 1 lutego 2021 do 28 lutego 2022 r. Zezwolenie realizować pod nadzorem przyrodniczym. Z prowadzonego nadzoru należy sporządzać raporty i przedkładać wraz ze sprawozdaniem z realizacji zezwolenia. Przed przystąpieniem do prac należy dokonać oględzin budynku. Rozpoczęcie prac możliwe jest wyłącznie w przypadku stwierdzenia opuszczenia budynku przez ptaki. Jeżeli prace remontowe będą wykonywane w kolejnym roku, należy wcześniej w terminie do końca lutego zabezpieczyć budynek przed możliwością jego zasiedlenia przez ptaki. Po wykonaniu zabezpieczeń możliwe jest wykonywanie prac remontowych w trakcie okresy lęgowego. Na tydzień przed rozpoczęciem remontu budynku należy zabezpieczyć budynek przed możliwością dostania się do niego nietoperzy. Miejsca, którymi zwierzęta mogą dostać się do budynku zabezpieczyć w sposób umożliwiający nietoperzom ewentualne opuszczenie kryjówki, ale uniemożliwiający powrót do niej tj. poprzez założenie elastycznej siatki na otwór, zamocowanej tylko z 2-3 stron z wolnym brzegiem od dołu umożliwiając tym samym zwierzętom opuszczenie schronienia. Trwałe zabezpieczenie tych miejsc możliwe jest od 1 maja. Jeżeli zabezpieczenie tymczasowe będzie wykonane po 1 maja to po upływie około 14 dni należy zabezpieczyć trwałe te miejsca. Po wykonaniu zabezpieczeń możliwe jest wykonywanie prac remontowych w trakcie okresu rozrodczego zwierząt. Stan zabezpieczeń należy kontrolować, a pojawiające się ubytki należy niezwłocznie uzupełniać. W przypadku

stwierdzenia występowania w budynku innych gatunków objętych ochroną i możliwości naruszenia obowiązujących zakazów, należy uzyskać stosowne zezwolenie.

W ramach działań kompensujących utracone siedliska na budynku sali gimnastycznej wraz z łącznikiem przy Szkole Podstawowej nr 3 w Gołdapi, należy pod nadzorem przyrodniczym zamontować 4 budek lęgowych typu A dla mazurka oraz wróbla, 1 budkę lęgową typu D dla kawki oraz 1 schron dla nietoperzy. W ramach działań kompensujących utracone siedliska na budynku szkoły podstawowej w Pogorzeli należy pod nadzorem przyrodniczym zamontować 1 budek lęgowych typu A dla mazurka oraz wróbla. Możliwe jest zamontowanie większej liczby budek lęgowych dla różnych gatunków ptaków oraz schronień dla nietoperzy, zgodnie ze wskazaniem osób sprawujących nadzór przyrodniczy. Podczas montażu zastępczych miejsc lęgowych należy wziąć pod uwagę preferencje biologiczne zwierząt oraz zachowanie odpowiednich warunków termicznych, a także bezpieczeństwo użytkowników budynku. Zastępcze miejsca lęgowe należy utrzymywać w dobrym stanie technicznym.

Powyższe wynika z zaistnienia jednej z przesłanek umożliwiających wydanie niniejszego zezwolenia (tj. względy bezpieczeństwa i sanitarne) oraz terminu wykonywania prac.

W toku postępowania stwierdzono, że realizacja zezwolenia odbędzie się poza obszarami wchodzącymi w skład sieci Natura 2000. Uwzględniając zakres czynności oraz warunki ich realizacji nie stwierdza się, by realizacja zezwolenia wpłynęła negatywnie na spójność sieci obszarów Natura 2000 oraz na przedmioty ochrony. Zniszczenie siedlisk zostanie dokonane, wyłącznie pod kontrolą przyrodniczą oraz po wyprowadzeniu piskląt przez ptaki lub po okresie lęgowym. Zostanie także wykonana kompensacja przyrodnicza. Realizacja zezwolenia zgodnie z nałożonymi warunkami nie wpłynie negatywnie na stan lokalnej populacji ww. gatunków chronionych.

Mając powyższe na uwadze, orzeczono jak w sentencji.

Pouczenie

1. Na podstawie art. 130 § 4 Kodeksu postępowania administracyjnego decyzja podlega wykonaniu przed upływem terminu do wniesienia odwołania, gdy jest zgodna z żądaniem wszystkich stron.
2. Niniejsze zezwolenie dotyczy tylko i wyłącznie ww. gatunków. Wykonywanie czynności zabronionych w stosunku do innych gatunków objętych ochroną wymaga uzyskania odrębnego zezwolenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie.
3. Zmiany w zakresie realizacji niniejszego zezwolenia wymagają uzyskania zgody Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie.
4. Należy mieć na względzie art. 131 pkt 14 ustawy o ochronie przyrody, w myśl którego, kto bez zezwolenia lub wbrew jego warunkom narusza zakazy w stosunku do gatunków objętych ochroną, podlega karze aresztu lub grzywny.
5. Zgodnie z art. 56 ust. 7a i ust. 7j ustawy o ochronie przyrody, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Olsztynie dokonuje kontroli spełniania warunków określonych w wydanych zezwoleniach. Podczas kontroli możliwe jest wejście na teren realizacji zezwolenia, żądanie pisemnych i ustnych informacji związanych z przedmiotem kontroli, wgląd do dokumentacji związanej z przedmiotem kontroli, sporządzenie z niej odpisów i kopii oraz zabezpieczenie tej dokumentacji. Zezwolenie można cofnąć w przypadku, gdy nie są spełniane wszystkie warunki realizacji zezwolenia.
6. Zgodnie z art. 127 i art. 129 Kodeksu postępowania administracyjnego, od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie w terminie 14 dni od jej otrzymania.
7. Zgodnie z art. 57 § 5 Kodeksu postępowania administracyjnego termin uważa się za zachowany m.in. jeżeli przed jego upływem pismo zostało nadane w polskiej placówce pocztowej operatora wyznaczonego w rozumieniu ustawy z dnia 23 listopada 2012 r. - Prawo pocztowe albo placówce pocztowej operatora świadczącego pocztowe usługi powszechne w innym państwie członkowskim

Unii Europejskiej, Konfederacji Szwajcarskiej albo państwie członkowskim Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) - stronie umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym. Nadanie pisma w placówce innego operatora będzie skuteczne, o ile zostanie ono doręczone przed upływem terminu na jego złożenie.

8. Zgodnie z art. 127a Kodeksu postępowania administracyjnego, w ciągu 14 dni od daty otrzymania decyzji strona może złożyć oświadczenie o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania. Z dniem doręczenia Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Olsztynie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do odwołania decyzja staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza, iż decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu i brak jest możliwości złożenia od niej odwołania do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska. Nie jest możliwe skuteczne cofnięcie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania.

Z up. REGIONALNEGO DYREKTORA
OCHRONY ŚRODOWISKA

w Olsztynie

Aleksandra Krzysztoń-Rzodkiewicz
p.o. Regionalnego Konserwatora Przyrody
/podpis elektroniczny/

Otrzymują:

1. Wnioskodawca
2. aa



**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W OLSZTYNIE**



Olsztyn, 28 lutego 2022 r.

WOPN.6401.196.2020.MJ.3

DECYZJA

Na podstawie art. 155 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735 z późn. zm.)

orzekam

zmienić decyzję Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie znak: WOPN.6401.196.2020.AW.2 z dnia 3 grudnia 2020 r. zezwalającą na zniszczenie siedlisk chronionych gatunków zwierząt, w związku z realizacją inwestycji pn. „Kompleksowa modernizacja energetyczna trzech budynków oświatowych w gminie Gołdapi”, finansowanej ze środków Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2014-2020.

1. Zapis w punkcie II przedmiotowej decyzji w brzmieniu:
„Zezwolenie obowiązuje w terminie od 1 lutego 2021 do 28 lutego 2022 r.”

Otrzymuje brzmienie:
„Zezwolenie obowiązuje w terminie od 1 lutego 2021 r. do 28 lutego 2022 r. oraz od 1 września 2022 r. do 31 grudnia 2023 r.”

1. Zapis w punkcie VI podpunkcie 1 przedmiotowej decyzji w brzmieniu:
„1. W terminie do 30 marca 2022 r. należy złożyć sprawozdanie końcowe z zakresu realizacji zezwolenia.”

Otrzymuje brzmienie:
„1. W terminie do 30 marca w latach 2022-2023 należy złożyć do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie sprawozdanie częściowe z realizacji zezwolenia za dany rok, zaś w terminie do 15 stycznia 2024 r. należy złożyć do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie sprawozdanie końcowe z realizacji zezwolenia.”

Pozostałe zapisy decyzji pozostawić bez zmian.

Uzasadnienie

Urząd Miejski w Gołdapi wystąpił z wnioskiem o wydanie zezwolenia na wykonywanie czynności zabronionych w stosunku do chronionych gatunków ptaków w związku z realizacją

projektu pn. „Kompleksowa modernizacja energetyczna trzech budynków oświatowych w gminie Gołdap” przewidzianego do finansowania ze środków w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2014-2020.

Po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego, w dniu 3 grudnia 2020 r. wydano zezwolenie w formie decyzji znak: WOPN.6401.196.2020.AW.2.

Pismem z dnia 27 stycznia 2022 r. (data wpływu: 1 lutego 2022 r.), Wnioskodawca wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie o zmianę decyzji poprzez zmianę terminów realizacji zezwolenia.

W myśl art. 56 ust. 2 ustawy o ochronie przyrody, regionalny dyrektor ochrony środowiska, na obszarze swojego działania, może wydać zezwolenie na wykonywanie czynności zabronionych obowiązujących w stosunku do gatunków objętych ochroną częściową oraz na odstępstwa od zakazów obowiązujących w stosunku do gatunków objętych ochroną ścisłą z zastrzeżeniem, że uprawnienia w przypadku dziko występujących gatunków zwierząt dotyczą tylko zakazów zawartych w art. 52 ust. 1 pkt 2, 4-10, 12-15.

Zgodnie z art. 104 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego, organ administracji publicznej załatwia sprawę przez wydanie decyzji, chyba że przepisy kodeksu stanowią inaczej.

W myśl art. 155 Kodeksu postępowania administracyjnego decyzja może zostać zmieniona, jeżeli przepisy szczególne nie sprzeciwiają się zmianie takiej decyzji oraz jeżeli przemawia za tym słuszny interes strony.

Po przeanalizowaniu żądania wnioskodawcy stwierdzono, że możliwa jest zmiana zezwolenia we wskazanym zakresie. Ponadto zmiana terminu obowiązywania zezwolenia wiązała się z koniecznością zmiany terminu składania sprawozdań z realizacji zezwolenia. Zakres zmian nie wpłynie negatywnie na gatunki chronione w stosunku, do których wydano zezwolenie.

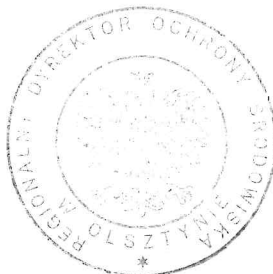
W ocenie tut. organu wnioskowana modyfikacja zapisów udzielonego zezwolenia nie spowoduje zmiany merytorycznej jego zakresu.

W związku z powyższym orzeczono jak w sentencji.

Pouczenie

1. Zgodnie z art. 127 i art. 129 Kodeksu postępowania administracyjnego, od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie w terminie 14 dni od jej otrzymania.
2. Zgodnie z art. 127a k.p.a., w ciągu 14 dni od daty otrzymania decyzji strona może złożyć oświadczenie o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania. Z dniem doręczenia Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Olsztynie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do odwołania decyzja staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza, iż decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu i brak jest możliwości złożenia od niej odwołania do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska. Nie jest możliwe skuteczne cofnięcie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania.
3. Zgodnie z art. 57 § 5 Kodeksu postępowania administracyjnego termin uważa się za zachowany, jeżeli przed jego upływem pismo zostało:
 - a. wysłane w formie dokumentu elektronicznego do organu administracji publicznej, a nadawca otrzymał urzędowe poświadczenie odbioru,
 - b. nadane w polskiej placówce pocztowej operatora wyznaczonego w rozumieniu ustawy z dnia 23 listopada 2012 r. – Prawo pocztowe albo placówce pocztowej operatora świadczącego pocztowe usługi powszechne w innym państwie członkowskim Unii Europejskiej, Konfederacji Szwajcarskiej albo państwie

- członkowskim Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – stronie umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym,
- c. złożone w polskim urzędzie konsularnym,
 - d. złożone przez żołnierza w dowództwie jednostki wojskowej,
 - e. złożone przez członka załogi statku morskiego kapitanowi statku,
 - f. złożone przez osobę pozbawioną wolności w administracji zakładu karnego.



Z up. REGIONALNEGO DYREKTORA
OCHRONY ŚRODOWISKA
w Olsztynie

Aleksandra Kozłowska-Przyredu
p.o. Regionalnego Koordynatora Przyrody

Otrzymują:

- 1. Wnioskodawca
- 2. a/a